



TELEGRAM CHANNEL: <https://t.me/patrioticIAS>  
YOUTUBE CHANNEL: <https://www.youtube.com/@PatrioticIAS>  
CONTACT: 9971932488



# PATRIOTIC IAS

## DAILY CURRENT AFFAIRS

### THE HINDU NEWSPAPER

### 03 MARCH 2026

YouTube link: <https://www.youtube.com/@PatrioticIAS>

Telegram Channel: <https://t.me/patrioticIAS>

GS Paper 1: History,	
TOPICS COVERED	03 March 2026
03Mar	Three spectators gored to death at a bull chase event in T.N. तमिलनाडु में बैल दौड़ कार्यक्रम में तीन दर्शकों की मौत
03Mar	From lapis-laden trade routes to mass armies: the changing value of blue लैपिस से लदे व्यापार मार्गों से जन सेनाओं तक: नीले रंग का बदलता मूल्य

Address : 3rd Floor, KV Tower, Padleyganj Road, Gorakhpur  
Email Id : [info@patrioticias.in](mailto:info@patrioticias.in)  
Contact Number : 9971932488  
Website : [patrioticias.in](http://patrioticias.in)



# Three spectators gored to death at bull chase event in T.N.

GS I: History, A&C  
The Hindu Bureau  
SIVAGANGA

Three spectators were gored to death by raging bulls during the **manjuvirattu** (bull chase) event at Araliparai in Sivaganga in Tamil Nadu on Monday.

As more than 600 bulls, which were released, charged through the venue, men, women and children spectators

perched atop nearby hillocks witnessed the yearly event.

The police said three spectators, including an ice cream vendor, a migrant worker, lost their lives, and 95 others were injured after being gored by the bulls.

The event was conducted as part of Bala Dhandayuthapani Swamy Temple's Masi Magam festival



Manjuvirattu held in Sivaganga on Monday. SPECIAL ARRANGEMENT

celebrations. For over 200 years, the **manjuvirattu** is being organised on the 10<sup>th</sup>

day of the festival. A total of 128 bulls from Sivaganga, Dindigul, The-

ni, Pudukkottai, Madurai and Tiruchi districts were released from the **vadi-vasal** (entry point). More than 70 bull tamers participated in the event. Additionally, over 500 bulls were released in surrounding fields.

## 95 injured

The event turned fatal when bulls gored three individuals who were identi-

fied as Sundararajan, 34, of Pudukkottai district, Ramanathan, 23, of Madurai district and Jamalal Ji, 55, of Rajasthan.

Further, 95 people were injured. Medical camps set up at the site provided initial treatment, while 18 individuals with severe injuries were rushed to Sivaganga and Singampunari government hospitals for advanced care.

## 03Mar. Three spectators gored to death at a bull chase event in T.N. तमिलनाडु में बैल दौड़ कार्यक्रम में तीन दर्शकों की मौत

- Three spectators were gored to death by **raging bulls** during the **manjuvirattu** (bull chase) event at Araliparai in Sivaganga in Tamil Nadu on Monday.  
सोमवार को तमिलनाडु के शिवगंगा जिले के अरलिपरई में आयोजित **मंजुविरट्टू (बैल दौड़)** कार्यक्रम के दौरान **उग्र बैलों** द्वारा तीन दर्शकों की मौत हो गई।
- As more than **600 bulls**, which were released, charged through the venue, men, women and children spectators perched atop nearby hillocks witnessed the yearly event.  
जैसे ही **600 से अधिक बैल** छोड़े गए और वे आयोजन स्थल पर दौड़े, पुरुष, महिलाएं और बच्चे पास की पहाड़ियों पर बैठकर इस वार्षिक कार्यक्रम को देख रहे थे।
- The police said three spectators, including an **ice cream vendor**, a **migrant worker**, lost their lives, and **95 others** were injured after being gored by the bulls.  
पुलिस ने बताया कि तीन दर्शकों, जिनमें एक **आइसक्रीम विक्रेता** और एक **प्रवासी मजदूर** शामिल हैं, की मौत हो गई और **95 अन्य** बैलों द्वारा घायल हो गए।
- The event was conducted as part of **Bala Dhandayuthapani Swamy Temple's Masi Magam festival** celebrations.  
यह कार्यक्रम **बाला धंडायुथपानी स्वामी मंदिर के मासी मगम उत्सव** के तहत आयोजित किया गया था।
- For over **200 years**, the **manjuvirattu** has been organised on the **10th day** of the festival.  
पिछले **200 वर्षों** से **मंजुविरट्टू** इस उत्सव के **10वें दिन** आयोजित किया जा रहा है।
- A total of **128 bulls** from Sivaganga, Dindigul, Theni, Pudukkottai, Madurai and Tiruchi districts were released from the **vadi-vasal** (entry point).  
शिवगंगा, डिंडीगुल, थेनी, पुदुकोट्टई, मदुरै और तिरुचि जिलों से कुल **128 बैल वाड़ी-वासल (प्रवेश द्वार)** से छोड़े गए।
- More than **70 bull tamers** participated in the event.  
इस कार्यक्रम में **70 से अधिक बैल प्रशिक्षकों** ने भाग लिया।
- Additionally, over **500 bulls** were released in surrounding fields.  
इसके अतिरिक्त, आसपास के क्षेत्रों में **500 से अधिक बैल** छोड़े गए।

## 95 injured 95 घायल

- The event turned fatal when bulls gored three individuals who were identified as **Sundararajan, 34, of Pudukkottai district, Ramanathan, 23, of Madurai district and Jamalal Ji, 55, of Rajasthan**.  
यह कार्यक्रम तब घातक हो गया जब बैलों ने तीन व्यक्तियों को घायल कर दिया, जिनकी पहचान **पुदुकोट्टई जिले के सुंदरराजन (34), मदुरै जिले के रामनाथन (23) और राजस्थान के जमालाल जी (55)** के रूप में हुई।
- Further, **95 people** were injured.  
इसके अलावा, **95 लोग** घायल हुए।
- Medical camps set up at the site provided **initial treatment**, while **18 individuals** with severe injuries were rushed to **Sivaganga and Singampunari government hospitals** for advanced care.



स्थल पर लगाए गए चिकित्सा शिविरों में प्रारंभिक उपचार दिया गया, जबकि गंभीर रूप से घायल 18 व्यक्तियों को शिवगंगा और सिंगमपुनारी सरकारी अस्पतालों में उन्नत उपचार के लिए भेजा गया।

## From lapis-laden trade routes to mass armies: the changing value of blue

Blue travelled across empires as a marker of divinity, power, and painstaking labour; over time, its value shifted from rarity, ritual, and resonance to performance, supply, and industrial production, revealing the ongoing dialogue between meaning and utility

GS I: History

Satwik Gade

From the lapis-laden trade routes of the **Bronze Age**, blue travelled east and west, carrying with it power, devotion, and value. By the Kushan period, between the **2nd and 4th centuries CE**, ultramarine pigment was extracted from Afghan **lapis lazuli** through a complex and painstaking process of crushing it carefully and treating it with beeswax to extract its colour. The famous **Kushan Buddha sculptures**, known as the **Bamiyan Buddhas**, were colossal figures, carved into cliffs and painted with deep, lustrous blue. They were not merely artistic creations — they were cosmological statements. **Blue marked divinity, enclosing sacred space, linking material effort with spiritual authority.** The pigment was painstakingly prepared, expensive, and treasured; value was precisely tied to measurement.

By the Renaissance, blue had crossed continents and centuries to enter Europe's ateliers. Ultramarine was the most coveted pigment; Michelangelo applied it only sparingly, Raphael and Leonardo reserved it for the Virgin Mary's robes, while Titian used it to heighten divinity in his compositions. Papal and noble patronage dictated its use, and painters could afford it only for top coats

or sacred highlights. In this world, blue carried both economic and symbolic weight: to see it on canvas was to witness power, sanctity, and painstaking labour distilled into a single hue.

In the early 19th century, the Napoleonic Wars transformed this relationship. Blue, still precious, was no longer solely symbolic. The blue of European woad, cultivated locally for centuries, was pale, inconsistent, and labour-intensive. Indigo, imported through colonial routes, yielded a deeper, stable blue and could be scaled to mass armies. In choosing indigo, Napoleon aligned colour with efficiency, durability, and control. Blue had become a matter of supply. European culture came to signify this break from sentimentality to the steadfast pursuit of utilitarian values.

Uniforms were technologies of discipline. They rendered bodies legible, ranks visible, and allegiance unmistakable. Blue functioned less as a bearer of meaning than as an instrument of order. This marks a pivotal moment in colour history: value was judged by performance under pressure rather than rarity, ritual, or resonance. Napoleon's indigo exemplified this separation, as a pigment which gave divine legitimacy to governance became a resource of secular statecraft.

Napoleon's eventual defeat only

intensified this logic. Britain's victory consolidated access to indigo plantations in India and the Caribbean and this coincided with a surge in large-scale historical painting. The Royal Academy of Arts exhibited canvases of battles, regiments, and fleets, skies heavy with smoke, uniforms rendered in precise blue. Painters required volumes of ultramarine far beyond natural supplies. The pigment that had once been reserved for sacred imagery now strained under the weight of national memory and artistic ambition.

Necessity drove innovation. Between **1815 and 1825**, the **Royal Academy**, as well as the **French Société d'Encouragement**, offered a prize for the creation of a synthetic ultramarine as brilliant as lapis but affordable. Jean-Baptiste Guimet succeeded within four years, with Christian Gmelin independently developing a parallel process in Germany. Synthetic ultramarine entered the market, stable, scalable, and less dependent on distant mines. Its creation marked the first major moment when colour production became industrial, yet motivated by artistic need.

Goethe was the earliest to see the possibility of industrial production of synthetic colours. In 1786, Goethe abruptly left his home in Weimar and abandoned courtly life to ponder some

philosophical problems that were troubling him. As he travelled coastal Italy in 1787, he noticed a blue hue in the smoke that emerged from the chimneys of lime-burning brick kilns. When he examined the walls of the chimney, he noticed that Lazurite, the active chemical which produced the Ultramarine pigment, was being unintentionally created in the quicklime factories.

His colour theory provided the breakthrough which cascaded into broader industrial colour manufacture. By the late 19th century, chemists produced dyes at unprecedented scale; synthetic indigo followed in 1897, ending centuries of local cultivation. Blue, once a marker of divine authority, ritual power, and scarcity, had become widely reproducible. Its value was now linked to economic and utilitarian criteria as much as aesthetic or symbolic ones. Colour had become functional, industrial, and predictable.

Blue's journey illustrates how colour evolves at the intersection of craft, belief, and administration. In tracing its arc, we see not only the material history of a colour but the ongoing dialogue between meaning and utility, between what we revere and what we rely on.

Satwik Gade is a Chennai-based writer and illustrator. This article is part of a series on the history and development of colours

### 03Mar. From lapis-laden trade routes to mass armies: the changing value of blue

#### लैपिस से लदे व्यापार मार्गों से जन सेनाओं तक: नीले रंग का बदलता मूल्य

- From the **lapis-laden trade routes of the Bronze Age**, blue travelled east and west, carrying with it **power, devotion, and value.** कांस्य युग के लैपिस-समृद्ध व्यापार मार्गों से नीला रंग पूर्व और पश्चिम की ओर यात्रा करता हुआ शक्ति, भक्ति और मूल्य को साथ ले गया।
- By the **Kushan period**, between the **2nd and 4th centuries CE**, ultramarine pigment was extracted from **Afghan lapis lazuli** through a complex and painstaking process of crushing it carefully and treating it with **beeswax** to extract its colour. **कुषाण काल**, अर्थात् **2वीं से 4वीं शताब्दी ईस्वी** के बीच, अल्ट्रामरीन वर्णक **अफगान लैपिस लाजुली** से जटिल और श्रमसाध्य प्रक्रिया द्वारा सावधानीपूर्वक पीसकर तथा **मधुमोम** से उपचार कर निकाला जाता था।
- The famous **Kushan Buddha sculptures**, known as the **Bamiyan Buddhas**, were colossal figures, carved into cliffs and painted with deep, lustrous blue. प्रसिद्ध कुषाण बुद्ध प्रतिमाएँ, जिन्हें **बामियान बुद्ध** कहा जाता है, विशाल आकृतियाँ थीं, जो चट्टानों में तराशी गईं और गहरे, चमकदार नीले रंग से रंगी गईं।
- They were not merely artistic creations — they were cosmological statements. वे केवल कलात्मक कृतियाँ नहीं थीं — वे ब्रह्मांडीय घोषणाएँ थीं।
- Blue marked **divinity**, enclosing sacred space, linking material effort with spiritual authority. नीला रंग **दिव्यता** का प्रतीक था, जो पवित्र स्थान को घेरता और भौतिक प्रयास को आध्यात्मिक अधिकार से जोड़ता था।



- The pigment was painstakingly prepared, expensive, and treasured; value was precisely tied to measurement. यह वर्णक श्रमसाध्य ढंग से तैयार किया जाता, महँगा और बहुमूल्य होता; इसका मूल्य सटीक माप से जुड़ा था।
- By the **Renaissance**, blue had crossed continents and centuries to enter **Europe's ateliers**.  
**पुनर्जागरण काल** तक नीला रंग महाद्वीपों और सदियों को पार कर **यूरोप के एटेलियर** में पहुँच चुका था।
- Ultramarine was the most coveted pigment: **Michelangelo** applied it only sparingly, **Raphael** and **Leonardo** reserved it for the **Virgin Mary's robes**, while **Titian** used it to heighten divinity in his compositions. अल्टामरीन सबसे वांछित वर्णक था: **माइकलएंजेलो** ने इसे बहुत सीमित रूप से लगाया, **राफेल** और **लियोनार्डो** ने इसे **वर्जिन मैरी के वस्त्रों** के लिए सुरक्षित रखा, जबकि **टिशियन** ने इसे अपनी रचनाओं में दिव्यता बढ़ाने के लिए उपयोग किया।
- Papal and noble patronage dictated its use, and painters could afford it only for top coats or sacred highlights. पोप और कुलीन संरक्षण इसके उपयोग को निर्धारित करते थे, और चित्रकार इसे केवल ऊपरी परतों या पवित्र उभारों के लिए ही वहन कर सकते थे।
- In this world, blue carried both economic and symbolic weight: to see it on canvas was to witness power, sanctity, and painstaking labour distilled into a single hue. इस संसार में नीला रंग आर्थिक और प्रतीकात्मक दोनों भार वहन करता था: कैनवास पर इसे देखना शक्ति, पवित्रता और श्रमसाध्य परिश्रम को एक ही रंग में सघन होते देखना था।
- In the **early 19th century**, the **Napoleonic Wars** transformed this relationship. **19वीं शताब्दी के प्रारंभ** में, **नेपोलियन युद्धों** ने इस संबंध को बदल दिया।
- Blue, still precious, was no longer solely symbolic. नीला, यद्यपि अभी भी मूल्यवान था, पर अब केवल प्रतीकात्मक नहीं रहा।
- The blue of European **woad**, cultivated locally for centuries, was pale, inconsistent, and labour-intensive. यूरोपीय **वोड** का नीला, जो सदियों से स्थानीय रूप से उगाया जाता था, फीका, असंगत और श्रमसाध्य था।
- **Indigo**, imported through colonial routes, yielded a deeper, stable blue and could be scaled to mass armies. **इंडिगो**, जो औपनिवेशिक मार्गों से आयातित था, गहरा और स्थिर नीला देता था और इसे विशाल सेनाओं के लिए बड़े पैमाने पर उपयोग किया जा सकता था।
- In choosing indigo, **Napoleon** aligned colour with efficiency, durability, and control. **नेपोलियन** ने इंडिगो चुनकर रंग को दक्षता, टिकाऊपन और नियंत्रण से जोड़ा।
- Blue had become a matter of supply. नीला अब आपूर्ति का विषय बन गया था।
- European culture came to signify this break from sentimentality to the steadfast pursuit of utilitarian values. यूरोपीय संस्कृति ने भावुकता से हटकर उपयोगितावादी मूल्यों की दृढ़ खोज को दर्शाना शुरू किया।
- Uniforms were technologies of discipline. वर्दियाँ अनुशासन की तकनीक थीं।
- They rendered bodies legible, ranks visible, and allegiance unmistakable. उन्होंने शरीरों को स्पष्ट, पदों को दृश्यमान और निष्ठा को निर्विवाद बना दिया।
- Blue functioned less as a bearer of meaning than as an instrument of order. नीला अर्थ का वाहक कम और व्यवस्था का साधन अधिक बन गया।
- This marks a pivotal moment in colour history: value was judged by performance under pressure rather than rarity, ritual, or resonance. यह रंग इतिहास का निर्णायक क्षण था: मूल्य का आकलन अब दुर्लभता, अनुष्ठान या गूँज से नहीं, बल्कि दबाव में प्रदर्शन से होने लगा।
- Napoleon's indigo exemplified this separation, as a pigment which gave divine legitimacy to governance became a resource of secular statecraft. नेपोलियन का इंडिगो इस विभाजन का उदाहरण बना, जहाँ शासन को दिव्य वैधता देने वाला वर्णक लौकिक राज्य-शिल्प का साधन बन गया।





- Napoleon's eventual defeat only intensified this logic.  
नेपोलियन की अंतिम पराजय ने इस तर्क को और तीव्र कर दिया।
- Britain's victory consolidated access to **indigo plantations in India and the Caribbean** and this coincided with a surge in large-scale historical painting.  
ब्रिटेन की विजय ने **भारत और कैरेबियन में इंडिगो के बागानों** तक पहुँच को मजबूत किया और यह बड़े पैमाने पर ऐतिहासिक चित्रकला में उछाल के साथ मेल खाता था।
- The **Royal Academy of Arts** exhibited canvases of battles, regiments, and fleets, skies heavy with smoke, uniforms rendered in precise blue.  
**रॉयल एकेडमी ऑफ आर्ट्स** ने युद्धों, रेजिमेंटों और बेड़ों के चित्र प्रदर्शित किए, धुँएँ से भरे आकाश और सटीक नीले रंग में चित्रित वर्दियाँ।
- Painters required volumes of ultramarine far beyond natural supplies.  
चित्रकारों को प्राकृतिक आपूर्ति से कहीं अधिक मात्रा में अल्ट्रामरीन की आवश्यकता थी।
- The pigment that had once been reserved for sacred imagery now strained under the weight of national memory and artistic ambition.  
जो वर्णक कभी पवित्र चित्रों के लिए सुरक्षित था, वह अब राष्ट्रीय स्मृति और कलात्मक महत्वाकांक्षा के भार से दबने लगा।
- Necessity drove innovation.  
आवश्यकता ने नवाचार को प्रेरित किया।
- Between **1815 and 1825**, the Royal Academy, as well as the French **Société d'Encouragement**, offered a prize for the creation of a synthetic ultramarine as brilliant as lapis but affordable.  
**1815 से 1825** के बीच, रॉयल एकेडमी तथा फ्रांसीसी **सोसाइटी द'एन्कुराजमेंट** ने लैपिस जितना चमकदार पर सस्ता कृत्रिम अल्ट्रामरीन बनाने के लिए पुरस्कार की घोषणा की।
- **Jean-Baptiste Guimet** succeeded within four years, with **Christian Gmelin** independently developing a parallel process in Germany.  
**जीन-बैप्टिस्ट गिमे** ने चार वर्षों में सफलता प्राप्त की, जबकि **क्रिश्चियन ग्मेलिन** ने जर्मनी में स्वतंत्र रूप से समान प्रक्रिया विकसित की।
- Synthetic ultramarine entered the market, stable, scalable, and less dependent on distant mines.  
कृत्रिम अल्ट्रामरीन बाज़ार में आया, जो स्थिर, विस्तार योग्य और दूरस्थ खदानों पर कम निर्भर था।
- Its creation marked the first major moment when colour production became industrial, yet motivated by artistic need.  
इसकी रचना वह पहला प्रमुख क्षण था जब रंग उत्पादन औद्योगिक बना, फिर भी कला की आवश्यकता से प्रेरित था।
- **Goethe** was the earliest to see the possibility of industrial production of synthetic colours.  
**गोएथे** कृत्रिम रंगों के औद्योगिक उत्पादन की संभावना देखने वाले पहले व्यक्ति थे।
- In **1786**, Goethe abruptly left his home in Weimar and abandoned courtly life to ponder some philosophical problems that were troubling him.  
**1786** में गोएथे ने वाइमर स्थित अपना घर और दरबारी जीवन अचानक छोड़ दिया ताकि वे कुछ दार्शनिक समस्याओं पर विचार कर सकें।
- As he travelled coastal Italy in **1787**, he noticed a blue hue in the smoke that emerged from the chimneys of lime-burning brick kilns.  
**1787** में जब वे तटीय इटली की यात्रा कर रहे थे, उन्होंने चूना जलाने वाली भट्टियों की चिमनियों से निकलते धुँएँ में नीला आभास देखा।
- When he examined the walls of the chimney, he noticed that **Lazurite**, the active chemical which produced the Ultramarine pigment, was being unintentionally created in the quicklime factories.  
जब उन्होंने चिमनी की दीवारों की जाँच की, तो पाया कि **लाजुराइट**, जो अल्ट्रामरीन वर्णक का सक्रिय रसायन है, चूना कारखानों में अनजाने में बन रहा था।
- His colour theory provided the breakthrough which cascaded into broader industrial colour manufacture.  
उनका रंग सिद्धांत वह सफलता बना जिसने व्यापक औद्योगिक रंग निर्माण की दिशा में मार्ग प्रशस्त किया।
- By the late **19th century**, chemists produced dyes at unprecedented scale; synthetic indigo followed in **1897**, ending centuries of local cultivation.



**19वीं शताब्दी के अंत** तक रसायनविदों ने अभूतपूर्व पैमाने पर रंग तैयार किए; **1897** में कृत्रिम इंडिगो आया, जिससे सदियों की स्थानीय खेती समाप्त हो गई।

- Blue, once a marker of divine authority, ritual power, and scarcity, had become widely reproducible.  
नीला, जो कभी दिव्य अधिकार, अनुष्ठानिक शक्ति और दुर्लभता का प्रतीक था, अब व्यापक रूप से पुनरुत्पादित होने लगा।
- Its value was now linked to economic and utilitarian criteria as much as aesthetic or symbolic ones.  
अब इसका मूल्य आर्थिक और उपयोगितावादी मानकों से उतना ही जुड़ा था जितना सौंदर्यात्मक या प्रतीकात्मक मानकों से।
- Colour had become functional, industrial, and predictable.  
रंग कार्यात्मक, औद्योगिक और पूर्वानुमेय बन चुका था।
- Blue's journey illustrates how colour evolves at the intersection of craft, belief, and administration.  
नीले रंग की यात्रा दर्शाती है कि शिल्प, आस्था और प्रशासन के संगम पर रंग कैसे विकसित होता है।
- In tracing its arc, we see not only the material history of a colour but the ongoing dialogue between meaning and utility, between what we revere and what we rely on.  
इसके विकासक्रम को समझते हुए हम न केवल एक रंग का भौतिक इतिहास देखते हैं, बल्कि अर्थ और उपयोगिता के बीच, श्रद्धा और निर्भरता के बीच चल रहे सतत संवाद को भी देखते हैं।

## GS Paper II: International Relations

### TOPICS COVERED

03 March 2026

03Mar	India and Canada agree to \$1.9 billion uranium deal as Carney meets PM Modi भारत और कनाडा के बीच \$1.9 बिलियन का यूरेनियम समझौता, कार्नी ने प्रधानमंत्री मोदी से मुलाकात की
03Mar	Israel, the U.S. and a war to build a unipolar West Asia इज़राइल, अमेरिका और एकध्रुवीय पश्चिम एशिया बनाने का युद्ध
03Mar	Rupture across the Durand Line डूरंड रेखा के पार दरार
03Mar	U.N. nuclear watchdog holds emergency meet in Vienna amid war in West Asia पश्चिम एशिया में युद्ध के बीच वियना में संयुक्त राष्ट्र परमाणु निगरानी संस्था की आपात बैठक



# India and Canada agree to \$1.9 billion uranium deal as Carney meets PM Modi

GS III: IR

Suhasini Haidar  
NEW DELHI

India and Canada on Monday agreed to a \$1.9 billion, 10-year uranium supply deal for Indian nuclear power reactors, and to conclude the Comprehensive Economic Partnership Agreement (CEPA) this year, as Prime Minister Narendra Modi held talks with Canadian Prime Minister Mark Carney in New Delhi in an effort to establish "strategic trust" and reset ties ruptured over the past few years.

However, issues over the killing of Canadian-Khalistani activist Hardeep Singh Nijjar persisted after new reports that Canadian investigative agencies believe two officials in the Indian Consulate in Vancouver were linked to the case, a charge that India rejected.

After the talks between the Prime Ministers, India and Canada announced a number of agreements including a Strategic Energy Partnership in the fields of renewable energy, LPG and uranium supplies, and cooperation in critical and emerging technologies, as well as MoUs on education and culture.

## India-led alliance

They also issued the "Terms of Reference" for the CEPA or free trade negotiations, aiming to double bilateral trade by 2030. Canada also decided to join the India-led multilateral International Solar Alliance (ISA) and Global Biofuel Alliance as a member.

The two leaders discussed the escalation of the conflict in West Asia, although they didn't put



**Fruitful talks:** Prime Minister Narendra Modi with his Canadian counterpart Mark Carney in New Delhi on Monday. ANI

out any joint understanding on the issue. Mr. Modi described the situation as one of "deep concern" and called for "diplomacy and dialogue" to resolve it.

On Friday, Mr. Carney, who spent the weekend in Mumbai, issued a statement supporting the U.S.'s strikes on Iran.

Mr. Carney is the first Canadian Prime Minister to make a bilateral visit to India since his predecessor Justin Trudeau visited India in 2018, and then in 2023 to attend the G-20 summit. Both visits were fraught with tensions, especially over New Delhi's concerns that the Canadian government is harbouring violent anti-India groups, including Khalistani leaders, and Ottawa's accusations that Indian government officials are involved in "transnational repression" of these groups.

In a joint statement issued on Monday, India and Canada agreed to strengthen security cooperation in a number of areas, including addressing "violent extremism, terrorism, organised crime", and called for an early meeting of the Joint Working Group

on Counterterrorism, to follow recent talks between the National Security Advisers.

## Nijjar killing row

"Prime Minister Carney also underscored that Canada will continue to take measures to combat transnational repression," a statement issued by Mr. Carney's office said separately.

On Monday, *The Globe and Mail*, a Canadian newspaper, quoted official sources saying that the Canadian Security Intelligence Services (CSIS) had "evidence" pointing to the involvement of two Indian officials at the Indian consulate in Vancouver in the Nijjar killing case, set to go to trial this year.

In addition, Canadian newspaper *The National Post* reported a statement by the CSIS that it stands by a previous assessment that India is a "perpetrator of foreign interference and espionage against Canada".

When asked about the reports, Ministry of External Affairs Secretary P. Kumaran said India continues to reject all such charges.

## 03Mar. India and Canada agree to \$1.9 billion uranium deal as Carney meets PM Modi

भारत और कनाडा के बीच \$1.9 बिलियन का यूरेनियम समझौता, कार्नी ने प्रधानमंत्री मोदी से मुलाकात की

• India and Canada on Monday agreed to a \$1.9 billion, 10-year uranium supply deal for Indian nuclear power reactors, and to conclude the **Comprehensive Economic Partnership Agreement (CEPA)** this year, as Prime Minister **Narendra Modi** held talks with Canadian Prime Minister **Mark Carney** in New Delhi in an effort to establish "strategic trust" and reset ties ruptured over the past few years.

भारत और कनाडा ने सोमवार को भारतीय परमाणु ऊर्जा रिेक्टरों के लिए \$1.9 बिलियन, 10 वर्षीय यूरेनियम आपूर्ति समझौते पर सहमति जताई और इस वर्ष व्यापक आर्थिक साझेदारी समझौता (CEPA) को पूरा करने का निर्णय लिया, जब प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने नई दिल्ली में कनाडा के प्रधानमंत्री मार्क कार्नी से बातचीत की, जिसका उद्देश्य "रणनीतिक विश्वास" स्थापित करना और पिछले वर्षों में बिगड़े संबंधों को सुधारना था।

• However, issues over the killing of Canadian Khalistani activist **Hardeep Singh Nijjar** persisted after new reports that Canadian investigative agencies believe two officials in the Indian Consulate in Vancouver were linked to the case, a charge that India rejected.

हालांकि, कनाडाई खालिस्तानी कार्यकर्ता **हरदीप सिंह निज्जर** की हत्या को लेकर विवाद जारी रहा, क्योंकि नई रिपोर्टों में कहा गया कि कनाडाई जांच एजेंसियों का मानना है कि वैकूवर स्थित भारतीय वाणिज्य दूतावास के दो अधिकारी इस मामले से जुड़े थे, जिसे भारत ने खारिज कर दिया।

• After the talks between the Prime Ministers, India and Canada announced a number of agreements including a **Strategic Energy Partnership** in the fields of **renewable energy,**

**LPG and uranium supplies,** and cooperation in **critical and emerging technologies,** as well as MoUs on **education and culture.**

प्रधानमंत्रियों के बीच वार्ता के बाद, भारत और कनाडा ने कई समझौतों की घोषणा की, जिनमें **रणनीतिक ऊर्जा साझेदारी** शामिल है, जो **नवीकरणीय ऊर्जा, एलपीजी और यूरेनियम आपूर्ति** के क्षेत्रों में होगी, साथ ही **महत्वपूर्ण और उभरती प्रौद्योगिकियों** में सहयोग और **शिक्षा व संस्कृति** पर समझौता ज्ञापन भी शामिल हैं।

- India-led alliance  
भारत-नेतृत्व वाला गठबंधन
- They also issued the "Terms of Reference" for the CEPA or free trade negotiations, aiming to double **bilateral trade** by 2030.  
उन्होंने CEPA या मुक्त व्यापार वार्ता के लिए "टर्म्स ऑफ रेफरेंस" भी जारी किए, जिसका लक्ष्य 2030 तक **द्विपक्षीय व्यापार** को दोगुना करना है।
- Canada also decided to join the India-led multilateral **International Solar Alliance (ISA)** and **Global Biofuel Alliance** as a member.

कनाडा ने भारत-नेतृत्व वाले बहुपक्षीय **इंटरनेशनल सोलर एलायंस (ISA)** और **ग्लोबल बायोफ्यूल एलायंस** में सदस्य के रूप में शामिल होने का निर्णय भी लिया।



- The two leaders discussed the escalation of the conflict in **West Asia**, although they didn't put out any joint understanding on the issue.  
दोनों नेताओं ने **पश्चिम एशिया** में संघर्ष की तीव्रता पर चर्चा की, हालांकि इस मुद्दे पर कोई संयुक्त समझ नहीं बनाई गई।
- Mr. Modi described the situation as one of **“deep concern”** and called for **“diplomacy and dialogue”** to resolve it.  
श्री मोदी ने स्थिति को **“गहरी चिंता”** का विषय बताया और इसे हल करने के लिए **“कूटनीति और संवाद”** का आह्वान किया।
- On Friday, Mr. Carney, who spent the weekend in Mumbai, issued a statement supporting the **U.S.'s strikes on Iran**.  
शुक्रवार को, श्री कार्नी, जिन्होंने सप्ताहांत मुंबई में बिताया, ने **ईरान पर अमेरिकी हमलों** का समर्थन करते हुए बयान जारी किया।
- Mr. Carney is the first Canadian Prime Minister to make a bilateral visit to India since his predecessor **Justin Trudeau** visited India in 2018, and then in 2023 to attend the **G-20 summit**.  
श्री कार्नी 2018 में उनके पूर्ववर्ती **जस्टिन ट्रूडो** के भारत दौर और 2023 में **G-20 शिखर सम्मेलन** में भाग लेने के बाद भारत की द्विपक्षीय यात्रा करने वाले पहले कनाडाई प्रधानमंत्री हैं।
- Both visits were fraught with tensions, especially over New Delhi's concerns that the Canadian government is harbouring **violent anti-India groups**, including **Khalistani leaders**, and Ottawa's accusations that Indian government officials are involved in **“transnational repression”** of these groups.  
दोनों यात्राएं तनावपूर्ण रहीं, खासकर नई दिल्ली की इस चिंता को लेकर कि कनाडा सरकार **हिंसक भारत-विरोधी समूहों**, जिनमें **खालिस्तानी नेता** शामिल हैं, को शरण दे रही है, और ओटावा के आरोप कि भारतीय सरकारी अधिकारी इन समूहों के **“सीमापार दमन”** में शामिल हैं।
- In a joint statement issued on Monday, India and Canada agreed to strengthen **security cooperation** in a number of areas, including addressing **“violent extremism, terrorism, organised crime”**, and called for an early meeting of the **Joint Working Group on Counterterrorism**, to follow recent talks between the **National Security Advisers**.  
सोमवार को जारी संयुक्त बयान में, भारत और कनाडा ने कई क्षेत्रों में **सुरक्षा सहयोग** को मजबूत करने पर सहमति जताई, जिसमें **“हिंसक उग्रवाद, आतंकवाद, संगठित अपराध”** से निपटना शामिल है, और **काउंटरटेररिज्म पर संयुक्त कार्य समूह** की शीघ्र बैठक बुलाने का आह्वान किया, जो हाल ही में **राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकारों** के बीच हुई वार्ता के बाद होगा।

## Nijjar killing row निज्जर हत्या विवाद

- “Prime Minister Carney also underscored that Canada will continue to take measures to combat **transnational repression**,” a statement issued by Mr. Carney's office said separately.  
श्री कार्नी के कार्यालय द्वारा जारी एक अलग बयान में कहा गया कि “प्रधानमंत्री कार्नी ने यह भी रेखांकित किया कि कनाडा **सीमापार दमन** से निपटने के लिए उपाय जारी रखेगा।”
- On Monday, **The Globe and Mail**, a Canadian newspaper, quoted official sources saying that the **Canadian Security Intelligence Service (CSIS)** had **“evidence”** pointing to the involvement of two Indian officials at the Indian consulate in Vancouver in the Nijjar killing case, set to go to trial this year.  
सोमवार को, कनाडाई समाचार पत्र **द ग्लोब एंड मेल** ने आधिकारिक सूत्रों के हवाले से कहा कि **कनाडाई सुरक्षा खुफिया सेवा (CSIS)** के पास **“सबूत”** हैं जो वैकूवर स्थित भारतीय वाणिज्य दूतावास के दो अधिकारियों की निज्जर हत्या मामले में संलिप्तता की ओर इशारा करते हैं, जिसकी सुनवाई इस वर्ष होनी है।
- In addition, Canadian newspaper **The National Post** reported a statement by the CSIS that it stands by a previous assessment that India is a **“perpetrator of foreign interference and espionage against Canada”**.  
इसके अलावा, कनाडाई समाचार पत्र **द नेशनल पोस्ट** ने CSIS के बयान का हवाला देते हुए कहा कि वह अपने पूर्व आकलन पर कायम है कि भारत **“कनाडा के खिलाफ विदेशी हस्तक्षेप और जासूसी का कर्ता”** है।
- When asked about the reports, Ministry of External Affairs Secretary **P. Kumaran** said India continues to reject all such charges.



जब इन रिपोर्टों के बारे में पूछा गया, तो विदेश मंत्रालय के सचिव **पी. कुमारन** ने कहा कि भारत ऐसे सभी आरोपों को खारिज करता है।

## Israel, the U.S. and a war to build a unipolar West Asia

CS III, IR, West Asia

**I**n February 27, Oman's Foreign Minister Badr bin Hamad Al Busaidi, who was mediating talks between the United States and Iran, told an American channel that a deal was within reach. He said Iran had committed not to make a nuclear bomb "ever" and not to stockpile nuclear material. The next day, the U.S. and Israel began bombing Iran, killing its Supreme Leader, Ayatollah Ali Khamenei, and dozens of senior Iranian officials. Israel described the campaign as a "pre-emptive" war to remove "existential threats", while U.S. President Donald Trump urged Iranians to "take over your government," adding, "This will probably be your only chance for generations." It was clear from the way the initial decapitation strike was carried out and the remarks issued by Mr. Trump and Mr. Netanyahu, that what the invading bloc wanted was regime change.

The Iranian government, despite the initial blow, has reorganised itself and is hitting back. West Asia, as a result of the actions of Mr. Trump and Mr. Netanyahu, is witnessing one of its most perilous moments in the post-Second World War era – a conflict whose outcome will define the region for the decades to come.

After the 12-day war in June 2025, Mr. Trump announced that he had "obliterated" Iran's nuclear programme. Mr. Netanyahu declared a "historic victory". So, why did they start another war eight months later? Israel has always wanted regime change in Iran. For Tel Aviv, Iran is the only revisionist country that challenges its supremacy in West Asia. Arab countries, many of them hosting American bases or dependent on American aid, have either established direct ties with Israel or accepted to live with Israel's militarism and its occupation of Palestinian, Syrian and Lebanese territories. But Israel sees Iran, a country of 90 million people with enormous economic potential and an advanced missile programme, as an existential threat.

When then U.S. President Barack Obama signed the nuclear deal with Iran in 2015, his focus was on addressing Iran's nuclear programme. He believed that a non-nuclear Iran would be good news for West Asia, where a "cold peace" between Tehran and its adversaries would be established. But, Israel had a different understanding. Its problem was not merely Iran's nuclear programme but its conventional might. That is why Mr. Netanyahu opposed the 2015 deal with all his might.

### Geopolitics of Iran

In recent times, when the U.S. and Iran were engaged in talks, Israel had repeatedly called for a deal to include Iran's missile programme and its support for non-state militias in the region. What Mr. Netanyahu wanted was a total disarmament



Stanly Johny

of Iran – a demand no Iranian leader, except someone installed by Mr. Netanyahu in Tehran – can accept. A Tehran-based security analyst told *The Hindu* on February 24 in unmistakable terms that Iran would not sign a deal with the U.S. on its nuclear programme. He said, "If Iran agrees to surrender its ballistic missiles today to avert war with the U.S., Israel will bomb us anyway a few months down the line. So, the question Iranians ask themselves is why should they give up their last deterrent?"

The only way Israel could meet all its objectives was to bring about a regime change. Regime change would also be geopolitically rewarding. Saddam Hussein's Iraq is gone. Qadhafi's Libya is gone. Bashar al-Assad is in Moscow while a former jihadist is running Damascus. Hezbollah has been weakened. Hamas has been pushed to the ruins of Gaza. The Arab countries are unlikely to do anything other than issue condemnation letters. Iran is the last revisionist power standing. If the Islamic Republic is taken down, the regional balance of power would shift, setting the stage for a unipolar West Asia, with Israel, fully backed by Washington, at its centre. This is more about geopolitics and Israel's own interests than about giving freedom to the Iranians.

### Decapitation strategy

But there is one problem. Iran, ring-fenced by tall mountains and roughly 70 times bigger than Israel, is a geographical fortress. Israel alone cannot bring about regime change. Typically, regime changes are achieved through a ground invasion – even then it is not guaranteed. Israel pulverised Gaza, a strip of land sandwiched between Israel and the Mediterranean Sea for 24 months and killed at least 70,000 of its people, but has still not unseated Hamas. No country, including the U.S., wants to send ground troops to Iran. If an Iraq-style ground invasion is not possible, the other options are Libya or Syria. But in Libya and Syria, there was armed opposition to the regime that led the battle on the ground.

In Libya, it took months-long bombing by the North Atlantic Treaty Organization to topple Qadhafi's regime. In Syria, which fell into a disastrous civil war in 2012, it took 12 years for Mr. Assad to fall. In Iran, there is no organised armed opposition. So, what Israel tried to do in June 2025 and February 2026 was to carry out decapitation strikes – give a blow so heavy that the regime would not stand up and fight back.

In June 2025, the Iranians recovered from the initial shock fast and began hitting back. Mr. Netanyahu had said that regime change would be a desirable outcome of the war, but he had to ask for American help and then agree to a ceasefire after 12 days. In February 2026, backed by a more willing U.S., Israel has launched a much broader

and more ambitious strike, killing Khamenei. Mr. Trump and Mr. Netanyahu want a quick, decisive victory. But if they thought the assassination of the "leader of the revolution" would lead to the crowds jamming the streets and taking over the institutions bringing down the regime, that has not happened – not as yet. Iran seems prepared for this moment, and is hitting back at American bases across the region, and Israel, widening the war.

### A regional war

During the 2025 June war, Iran's response was mainly focused on Israel. It launched a token strike on the U.S. base in Qatar following an American attack on its nuclear facilities and subsequently agreed to a ceasefire. But this time, Iran is hitting American bases across the Persian Gulf kingdoms and Israel. Iranian missiles and drones have targeted a military base in Cyprus and a French base in the United Arab Emirates. Iran has also announced the shutting of the Strait of Hormuz, the narrow chokepoint connecting the Persian Gulf with the Arabian Sea through which a third of the global energy supply flows. This is a risky gamble.

In two days, Iran has regionalised the war. This is the all-out war almost all critics of Mr. Trump's Iran policy had warned him about. The supporters of the war in Washington had said that Iran was bluffing. But it was not. If Iran continues to attack U.S. bases (some of them were hit hard) in the Gulf monarchies, these countries would be pressed to join the war. And if they do, the cross-Gulf conflict could have disastrous implications for energy trade, severely impacting the global economy. A prolonged conflict would also mean that the missile defence shields that are currently protecting these bases, Israel and other American assets in the region, would be exhausted.

This means that the clock is ticking fast for both sides. It is unclear whether Mr. Trump was prepared for a scenario in which the Iranian state survives the assault. Washington and Tel Aviv aim to destroy Iran's ballistic missile stockpiles and its launchers to blunt its firepower. But if Iran retains its strike capability and continues to widen the war, the pressure on Mr. Trump would intensify.

To be sure, there is a vast gap between the conventional strength of the U.S.-Israel alliance and that of Iran. Yet, conventional superiority alone does not guarantee victory, which depends on clearly defined and attainable objectives. If Mr. Trump seeks a swift and decisive triumph, Iran's doctrine is built precisely to deny it. Mr. Trump wants to kill the guerrilla because, as Henry Kissinger would agree, the guerrilla wins if he does not lose.

stanlyjohny@thehindu.co.in

## 03Mar. Israel, the U.S. and a war to build a unipolar West Asia

### इज़राइल, अमेरिका और एकध्रुवीय पश्चिम एशिया बनाने का युद्ध

- On **February 27**, Oman's Foreign Minister **Badr bin Hamad Al Busaidi**, who was mediating talks between the **United States** and **Iran**, told an American channel that a deal was within reach.

**27 फरवरी** को, ओमान के विदेश मंत्री **बद्र बिन हमद अल बुसैदी**, जो संयुक्त राज्य अमेरिका और ईरान के बीच वार्ता की मध्यस्थता कर रहे थे, ने एक अमेरिकी चैनल से कहा कि समझौता निकट है।

- He said Iran had committed not to make a nuclear bomb "ever" and not to stockpile nuclear material.

उन्होंने कहा कि ईरान ने "कभी भी" परमाणु बम न बनाने और परमाणु सामग्री का भंडारण न करने की प्रतिबद्धता जताई है।

- The next day, the **U.S. and Israel** began bombing Iran, killing its Supreme Leader, **Ayatollah Ali Khamenei**, and dozens of senior Iranian officials.

अगले दिन, **अमेरिका और इज़राइल** ने ईरान पर बमबारी शुरू कर दी, जिसमें उसके सर्वोच्च नेता **आयतुल्लाह अली खामेनेई** और दर्जनों वरिष्ठ ईरानी अधिकारियों की मृत्यु हो गई।



- Israel described the campaign as a “pre-emptive” war to remove “existential threats”, while U.S. President **Donald Trump** urged Iranians to “take over your government,” adding, “This will probably be your only chance for generations.”  
इज़राइल ने इस अभियान को “अस्तित्वगत खतरों” को हटाने के लिए “पूर्व-प्रहार” युद्ध बताया, जबकि अमेरिकी राष्ट्रपति **डोनाल्ड ट्रंप** ने ईरानियों से “अपनी सरकार पर कब्जा करने” का आह्वान किया और कहा, “यह शायद पीढ़ियों के लिए आपका एकमात्र अवसर होगा।”
- It was clear from the way the initial decapitation strike was carried out and the remarks issued by Mr. Trump and Mr. Netanyahu, that what the invading bloc wanted was regime change. प्रारंभिक नेतृत्व-विहीन करने वाले हमले और श्री ट्रंप व श्री नेतन्याहू की टिप्पणियों से स्पष्ट था कि आक्रमणकारी समूह का उद्देश्य शासन परिवर्तन था।
- The Iranian government, despite the initial blow, has reorganised itself and is hitting back. प्रारंभिक झटके के बावजूद, ईरानी सरकार ने स्वयं को पुनर्गठित कर लिया है और जवाबी कार्रवाई कर रही है।
- West Asia, as a result of the actions of Mr. Trump and Mr. Netanyahu, is witnessing one of its most perilous moments in the post-Second World War era — a conflict whose outcome will define the region for the decades to come.  
श्री ट्रंप और श्री नेतन्याहू की कार्रवाइयों के परिणामस्वरूप, पश्चिम एशिया द्वितीय विश्व युद्ध के बाद के दौर के अपने सबसे खतरनाक क्षणों में से एक का सामना कर रहा है — ऐसा संघर्ष जिसका परिणाम आने वाले दशकों के लिए क्षेत्र को परिभाषित करेगा।
- After the **12-day war in June 2025**, Mr. Trump announced that he had “obliterated” Iran’s nuclear programme.  
**जून 2025** के **12-दिवसीय युद्ध** के बाद, श्री ट्रंप ने घोषणा की कि उन्होंने ईरान के परमाणु कार्यक्रम को “पूरी तरह नष्ट” कर दिया है।
- Mr. Netanyahu declared a “historic victory”.  
श्री नेतन्याहू ने इसे “ऐतिहासिक विजय” घोषित किया।
- So, why did they start another war eight months later?  
तो आठ महीने बाद उन्होंने एक और युद्ध क्यों शुरू किया?
- Israel has always wanted regime change in Iran.  
इज़राइल हमेशा से ईरान में शासन परिवर्तन चाहता रहा है।
- For Tel Aviv, Iran is the only revisionist country that challenges its supremacy in West Asia. तेल अवीव के लिए, ईरान पश्चिम एशिया में उसकी सर्वोच्चता को चुनौती देने वाला एकमात्र संशोधनवादी देश है।
- Arab countries, many of them hosting American bases or dependent on American aid, have either established direct ties with Israel or accepted to live with Israel’s militarism and its occupation of Palestinian, Syrian and Lebanese territories.  
कई अरब देश, जिनमें से कई अमेरिकी सैन्य अड्डों की मेजबानी करते हैं या अमेरिकी सहायता पर निर्भर हैं, या तो इज़राइल के साथ प्रत्यक्ष संबंध स्थापित कर चुके हैं या फिलिस्तीनी, सीरियाई और लेबनानी क्षेत्रों पर उसके कब्जे और सैन्यवाद के साथ रहने को स्वीकार कर चुके हैं।
- But Israel sees Iran, a country of **90 million** people with enormous economic potential and an advanced missile programme, as an existential threat.  
लेकिन इज़राइल **9 करोड़** की आबादी वाले, विशाल आर्थिक क्षमता और उन्नत मिसाइल कार्यक्रम वाले ईरान को अस्तित्वगत खतरे के रूप में देखता है।
- When then U.S. President **Barack Obama** signed the nuclear deal with Iran in **2015**, his focus was on addressing Iran’s nuclear programme.  
जब तत्कालीन अमेरिकी राष्ट्रपति **बराक ओबामा** ने **2015** में ईरान के साथ परमाणु समझौते पर हस्ताक्षर किए, तो उनका ध्यान ईरान के परमाणु कार्यक्रम को संबोधित करने पर था।
- He believed that a non-nuclear Iran would be good news for West Asia, where a “cold peace” between Tehran and its adversaries would be established.  
उनका मानना था कि परमाणु-रहित ईरान पश्चिम एशिया के लिए शुभ समाचार होगा, जहाँ तेहरान और उसके विरोधियों के बीच “शीत शांति” स्थापित हो सकती है।
- But, Israel had a different understanding.  
लेकिन इज़राइल की समझ अलग थी।
- Its problem was not merely Iran’s nuclear programme but its conventional might.  
उसकी समस्या केवल ईरान का परमाणु कार्यक्रम नहीं बल्कि उसकी पारंपरिक सैन्य शक्ति भी थी।
- That is why Mr. Netanyahu opposed the **2015** deal with all his might.  
इसी कारण श्री नेतन्याहू ने **2015** के समझौते का पूरी ताकत से विरोध किया।



## Geopolitics of Iran ईरान की भू-राजनीति

- In recent times, when the U.S. and Iran were engaged in talks, Israel had repeatedly called for a deal to include Iran's missile programme and its support for non-state militias in the region.  
हाल के समय में, जब अमेरिका और ईरान वार्ता में लगे थे, इज़राइल ने बार-बार मांग की कि समझौते में ईरान का मिसाइल कार्यक्रम और क्षेत्र में गैर-राज्य मिलिशिया को उसका समर्थन भी शामिल किया जाए।
- What Mr. Netanyahu wanted was a total disarmament of Iran — a demand no Iranian leader, except someone installed by Mr. Netanyahu in Tehran — can accept.  
श्री नेतन्याहू की मांग ईरान का पूर्ण निरस्त्रीकरण था — ऐसी मांग जिसे तेहरान में श्री नेतन्याहू द्वारा स्थापित किसी व्यक्ति को छोड़कर कोई भी ईरानी नेता स्वीकार नहीं कर सकता।
- A Tehran-based security analyst told The Hindu on **February 24** in unmistakable terms that Iran would not sign a deal with the U.S. on its nuclear programme.  
तेहरान स्थित एक सुरक्षा विश्लेषक ने **24 फरवरी** को स्पष्ट शब्दों में कहा कि ईरान अपने परमाणु कार्यक्रम पर अमेरिका के साथ कोई समझौता नहीं करेगा।
- He said, "If Iran agrees to surrender its ballistic missiles today to avert war with the U.S., Israel will bomb us anyway a few months down the line. So, the question Iranians ask themselves is why should they give up their last deterrent?"  
उन्होंने कहा, "यदि ईरान आज अमेरिका के साथ युद्ध टालने के लिए अपनी बैलिस्टिक मिसाइलें छोड़ देता है, तो भी इज़राइल कुछ महीनों बाद हम पर बमबारी करेगा। इसलिए ईरानी स्वयं से पूछते हैं कि वे अपना अंतिम प्रतिरोधक क्यों छोड़ें?"
- The only way Israel could meet all its objectives was to bring about a regime change.  
इज़राइल अपने सभी उद्देश्यों को केवल शासन परिवर्तन के माध्यम से ही पूरा कर सकता था।
- Regime change would also be geopolitically rewarding.  
शासन परिवर्तन भू-राजनीतिक रूप से भी लाभकारी होता।
- **Saddam Hussein's Iraq** is gone.  
सद्दाम हुसैन का इराक अब अस्तित्व में नहीं है।
- **Qadhafi's Libya** is gone.  
कद्दाफी का लीबिया समाप्त हो चुका है।
- **Bashar al-Assad** is in **Moscow** while a former jihadist is running **Damascus**.  
बशर अल-असद मॉस्को में हैं जबकि दमिश्क में एक पूर्व जिहादी शासन चला रहा है।
- **Hezbollah** has been weakened.  
हिज़्बुल्लाह कमजोर हो चुका है।
- **Hamas** has been pushed to the ruins of **Gaza**.  
हमास को गाज़ा के खंडहरों तक सीमित कर दिया गया है।
- The Arab countries are unlikely to do anything other than issue condemnation letters.  
अरब देश निंदा पत्र जारी करने के अलावा कुछ करने की संभावना नहीं रखते।
- Iran is the last revisionist power standing.  
ईरान अंतिम संशोधनवादी शक्ति के रूप में खड़ा है।
- If the Islamic Republic is taken down, the regional balance of power would shift, setting the stage for a unipolar West Asia, with Israel, fully backed by Washington, at its centre.  
यदि इस्लामिक गणराज्य को गिरा दिया जाता है, तो क्षेत्रीय शक्ति संतुलन बदल जाएगा और एकध्रुवीय पश्चिम एशिया की नींव रखी जाएगी, जिसके केंद्र में वाशिंगटन के पूर्ण समर्थन के साथ इज़राइल होगा।
- This is more about geopolitics and Israel's own interests than about giving freedom to the Iranians.  
यह ईरानियों को स्वतंत्रता देने से अधिक भू-राजनीति और इज़राइल के अपने हितों से संबंधित है।

## Decapitation strategy शीर्ष नेतृत्व समाप्त करने की रणनीति

- But there is one problem.  
लेकिन एक समस्या है।



- Iran, ring-fenced by tall mountains and roughly **70 times** bigger than Israel, is a geographical fortress.  
ऊँचे पहाड़ों से घिरा और इज़राइल से लगभग **70 गुना** बड़ा ईरान एक भौगोलिक किला है।
- Israel alone cannot bring about regime change.  
केवल इज़राइल शासन परिवर्तन नहीं ला सकता।
- Typically, regime changes are achieved through a ground invasion — even then it is not guaranteed.  
आमतौर पर शासन परिवर्तन जमीनी आक्रमण के माध्यम से होता है — और तब भी इसकी गारंटी नहीं होती।
- Israel pulverised Gaza, a strip of land sandwiched between Israel and the Mediterranean Sea for **24 months** and killed at least **70,000** of its people, but has still not unseated Hamas.  
इज़राइल ने **24 महीनों** तक इज़राइल और भूमध्य सागर के बीच स्थित गाज़ा पट्टी को ध्वस्त किया और कम से कम **70,000** लोगों को मार डाला, फिर भी हमस को हटाने में सफल नहीं हुआ।
- No country, including the U.S., wants to send ground troops to Iran.  
अमेरिका सहित कोई भी देश ईरान में जमीनी सैनिक भेजना नहीं चाहता।
- If an Iraq-style ground invasion is not possible, the other options are Libya or Syria.  
यदि इराक-शैली का जमीनी आक्रमण संभव नहीं है, तो अन्य विकल्प लीबिया या सीरिया हैं।
- But in Libya and Syria, there was armed opposition to the regime that led the battle on the ground.  
लेकिन लीबिया और सीरिया में शासन के खिलाफ सशस्त्र विपक्ष मौजूद था जिसने जमीनी लड़ाई लड़ी।
- In Libya, it took months-long bombing by the **North Atlantic Treaty Organization (NATO)** to topple Qadhafi's regime.  
लीबिया में **नाटो** की महीनों लंबी बमबारी के बाद कद्दाफी शासन गिराया गया।
- In Syria, which fell into a disastrous civil war in **2012**, it took **12 years** for Mr. Assad to fall.  
सीरिया, जो **2012** में विनाशकारी गृहयुद्ध में फँस गया था, में श्री असद को गिरने में **12 वर्ष** लगे।
- In Iran, there is no organised armed opposition.  
ईरान में कोई संगठित सशस्त्र विपक्ष नहीं है।
- So, what Israel tried to do in **June 2025** and **February 2026** was to carry out decapitation strikes — give a blow so heavy that the regime would not stand up and fight back.  
इसलिए इज़राइल ने **जून 2025** और **फरवरी 2026** में शीर्ष नेतृत्व पर प्रहार करने की कोशिश की — ऐसा भारी आघात देना कि शासन उठकर जवाब न दे सके।
- In June 2025, the Iranians recovered from the initial shock fast and began hitting back.  
**जून 2025** में, ईरानियों ने प्रारंभिक झटके से जल्दी उबरकर जवाबी हमला शुरू किया।
- Mr. Netanyahu had said that regime change would be a desirable outcome of the war, but he had to ask for American help and then agree to a ceasefire after **12 days**.  
श्री नेतन्याहू ने कहा था कि शासन परिवर्तन युद्ध का वांछनीय परिणाम होगा, लेकिन उन्हें अमेरिकी सहायता मांगनी पड़ी और फिर **12 दिनों** बाद युद्धविराम पर सहमत होना पड़ा।
- In **February 2026**, backed by a more willing U.S., Israel launched a much broader and more ambitious strike, killing **Khamenei**.  
**फरवरी 2026** में, अधिक इच्छुक अमेरिका के समर्थन से, इज़राइल ने अधिक व्यापक और महत्वाकांक्षी हमला शुरू किया, जिसमें **खामेनेई** की मृत्यु हुई।
- Mr. Trump and Mr. Netanyahu want a quick, decisive victory.  
श्री ट्रंप और श्री नेतन्याहू एक त्वरित और निर्णायक विजय चाहते हैं।
- But if they thought the assassination of the “leader of the revolution” would lead to the crowds jamming the streets and taking over the institutions bringing down the regime, that has not happened — not as yet.  
लेकिन यदि उन्होंने सोचा था कि “क्रांति के नेता” की हत्या से लोग सड़कों पर उतरकर संस्थानों पर कब्जा कर शासन गिरा देंगे, तो ऐसा अभी तक नहीं हुआ है।
- Iran seems prepared for this moment, and is hitting back at American bases across the region, and Israel, widening the war.  
ईरान इस क्षण के लिए तैयार प्रतीत होता है, और वह पूरे क्षेत्र में अमेरिकी ठिकानों तथा इज़राइल पर जवाबी हमले कर युद्ध का विस्तार कर रहा है।

## A regional war एक क्षेत्रीय युद्ध



- During the **2025 June war**, Iran's response was mainly focused on Israel.  
**जून 2025 के युद्ध** के दौरान, ईरान की प्रतिक्रिया मुख्यतः इज़राइल पर केंद्रित थी।
- It launched a token strike on the **U.S. base in Qatar** following an American attack on its nuclear facilities and subsequently agreed to a ceasefire.  
उसने अपने परमाणु प्रतिष्ठानों पर अमेरिकी हमले के बाद **कतर में अमेरिकी सैन्य अड्डे** पर प्रतीकात्मक हमला किया और बाद में युद्धविराम पर सहमति जताई।
- But this time, Iran is hitting American bases across the **Persian Gulf** kingdoms and Israel.  
लेकिन इस बार, ईरान **फारस की खाड़ी** के राजतंत्रों और इज़राइल में अमेरिकी ठिकानों पर हमला कर रहा है।
- Iranian missiles and drones have targeted a military base in **Cyprus** and a French base in the **United Arab Emirates**.  
ईरानी मिसाइलों और ड्रोन ने **साइप्रस** में एक सैन्य अड्डे और **संयुक्त अरब अमीरात** में एक फ्रांसीसी अड्डे को निशाना बनाया है।
- Iran has also announced the shutting of the **Strait of Hormuz**, the narrow chokepoint connecting the Persian Gulf with the Arabian Sea through which a third of the global energy supply flows.  
ईरान ने **हॉर्मुज़ जलडमरूमध्य** को बंद करने की भी घोषणा की है, जो फारस की खाड़ी को अरब सागर से जोड़ने वाला संकीर्ण मार्ग है और जिसके माध्यम से वैश्विक ऊर्जा आपूर्ति का लगभग एक-तिहाई प्रवाहित होता है।
- This is a risky gamble.  
यह एक जोखिम भरा दांव है।
- In two days, Iran has regionalised the war.  
दो दिनों में, ईरान ने युद्ध को क्षेत्रीय बना दिया है।
- This is the all-out war almost all critics of Mr. Trump's Iran policy had warned him about.  
यह वही पूर्ण युद्ध है जिसकी चेतावनी लगभग सभी आलोचकों ने श्री ट्रंप की ईरान नीति को लेकर दी थी।
- The supporters of the war in Washington had said that Iran was bluffing.  
वॉशिंगटन में युद्ध समर्थकों ने कहा था कि ईरान ब्लफ कर रहा है।
- But it was not.  
लेकिन ऐसा नहीं था।
- If Iran continues to attack U.S. bases (some of them were hit hard) in the Gulf monarchies, these countries would be pressed to join the war.  
यदि ईरान खाड़ी के राजतंत्रों में अमेरिकी ठिकानों (जिनमें से कुछ पर गंभीर प्रहार हुआ) पर हमला जारी रखता है, तो ये देश युद्ध में शामिल होने के लिए दबाव में आ जाएंगे।
- And if they do, the cross-Gulf conflict could have disastrous implications for energy trade, severely impacting the global economy.  
और यदि ऐसा होता है, तो खाड़ी-पार संघर्ष ऊर्जा व्यापार के लिए विनाशकारी परिणाम ला सकता है, जिससे वैश्विक अर्थव्यवस्था गंभीर रूप से प्रभावित होगी।
- A prolonged conflict would also mean that the missile defence shields that are currently protecting these bases, Israel and other American assets in the region, would be exhausted.  
लंबे संघर्ष का अर्थ यह भी होगा कि जो मिसाइल रक्षा कवच वर्तमान में इन ठिकानों, इज़राइल और क्षेत्र में अन्य अमेरिकी परिसंपत्तियों की रक्षा कर रहे हैं, वे समाप्त हो जाएंगे।
- This means that the clock is ticking fast for both sides.  
इसका अर्थ है कि दोनों पक्षों के लिए समय तेजी से बीत रहा है।
- It is unclear whether Mr. Trump was prepared for a scenario in which the Iranian state survives the assault.  
यह स्पष्ट नहीं है कि क्या श्री ट्रंप उस परिदृश्य के लिए तैयार थे जिसमें ईरानी राज्य इस हमले से बच जाता है।
- Washington and Tel Aviv aim to destroy Iran's ballistic missile stockpiles and its launchers to blunt its firepower.  
वॉशिंगटन और तेल अवीव का उद्देश्य ईरान के बैलिस्टिक मिसाइल भंडार और उनके प्रक्षेपकों को नष्ट कर उसकी मारक क्षमता को कम करना है।
- But if Iran retains its strike capability and continues to widen the war, the pressure on Mr. Trump would intensify.  
लेकिन यदि ईरान अपनी आक्रमण क्षमता बनाए रखता है और युद्ध का विस्तार जारी रखता है, तो श्री ट्रंप पर दबाव बढ़ेगा।
- To be sure, there is a vast gap between the conventional strength of the U.S.-Israel alliance and that of Iran.  
निश्चित रूप से, अमेरिका-इज़राइल गठबंधन और ईरान की पारंपरिक सैन्य शक्ति के बीच विशाल अंतर है।



- Yet, conventional superiority alone does not guarantee victory, which depends on clearly defined and attainable objectives.  
फिर भी, केवल पारंपरिक श्रेष्ठता विजय की गारंटी नहीं देती, जो स्पष्ट और प्राप्त करने योग्य उद्देश्यों पर निर्भर करती है।
- If Mr. Trump seeks a swift and decisive triumph, Iran's doctrine is built precisely to deny it. यदि श्री ट्रंप त्वरित और निर्णायक विजय चाहते हैं, तो ईरान का सिद्धांत ठीक उसी को नकारने के लिए निर्मित है।
- Mr. Trump wants to kill the guerrilla because, as **Henry Kissinger** would agree, the guerrilla wins if he does not lose.  
श्री ट्रंप गुरिल्ला को समाप्त करना चाहते हैं क्योंकि, जैसा कि **हेनरी किसिंजर** सहमत होते, गुरिल्ला तब जीतता है जब वह हारता नहीं है।

## Rupture across the Durand Line

Pakistan and Afghanistan engage in intense military clashes, signalling a break in political, military, and societal ties across the Durand Line; driven by differences over Tehrike-Taliban Pakistan and collapsing strategic trust, the once carefully cultivated Paki-Taliban relationship now lies in tatters on an unequal battlefield

### WORLD INSIGHT

D. Suba Chandran

For the second time in six months, Pakistan and Afghanistan have engaged in an intense military clash. Unlike the periodic clashes across the Durand Line during the last two decades when the U.S. was in Afghanistan, the latest clashes – first in October and now again last week – are significant. Pakistan used air and missile strikes deep inside Afghanistan, including in Kabul and Kandahar, while the Taliban targeted multiple Pakistani military posts across the Durand Line. Military and civilian casualties in these two attacks, last year's and the ongoing one, have been high. The latest attacks come despite a ceasefire mediated by Türkiye and Qatar following the post-October 2025 clashes.

Following the latest military strikes, Pakistan's Defence Minister declared that it would be an "open war" against Afghanistan. What has happened between Pakistan and Afghanistan during the last six months? After creating the Taliban in the 1990s and nurturing it ever since, even under intense American pressure until August 2021, why is Pakistan's Deep State now going after its creation? Why has the Taliban, despite being supported by Pakistan and taking refuge within Pakistan during the U.S.-led war on terrorism, turned against its erstwhile mentor?

#### The cross-Durand rupture

The two rounds of military clashes highlight a rupture in the bilateral relationship at three levels.

First, at the political level, between Islamabad and Kabul. Though the two countries had differences during the U.S.-led war in Afghanistan during 2001-21, they were expected to be bridged when the Taliban captured Kabul immediately after the American exit in 2021. Instead, despite multiple rounds of dialogue, the bilateral relationship has only worsened. Pakistani Defence Minister's declaration of an "open war" on Afghanistan signifies a political rupture.

Second, there is a rupture between Pakistan's Establishment and the Taliban leadership. From the mid-1990s, the political and military rise of the Taliban would not have happened without the Pakistan Establishment's support. Successive military and ISI chiefs supported the Taliban. Today, under new military and ISI leadership in Pakistan, that link remains ruptured. Islamabad would not have declared an "open war" without Rawalpindi's approval.

Third, there is a widening rupture between the people of Afghanistan and Pakistan. During the last few years, there has been an intense debate over deporting the Afghans, who have arrived in Pakistan during different phases, and made the country their home. Ever since the current Pakistani government began actively pushing them back, there has been an intense resistance from Afghanistan and the Taliban. However, within Pakistan, there was no major societal debate, contrary to the state's position. Though a small section of Pakistan seeks to build consensus on the issue, it remains a minority voice. Beyond the political and military rupture across the Durand Line, the societal divide will haunt the two nations for generations to come, as this alliance was forged over centuries.



**Keeping vigil:** A Taliban security personnel rides an armed vehicle on the outskirts of Jalalabad on February 28, 2022. AFP

#### Origins of the divide

In August 2021, when the U.S. left Afghanistan and the Taliban took over immediately after that, the ISI chief was among the first foreign leaders to visit Kabul in September. In Rawalpindi, there was a sense of achievement that finally their boys were back in Kabul, and an expectation that the relationship would rapidly improve. Pakistan expected Kabul would control the Tehrike-Taliban-Pakistan (TTP) and that they would even force its leadership to surrender.

On the contrary, as the data would prove, there was an increase in militant activities in the tribal regions of Khyber Pakhtunkhwa during 2022-25. During this period, Pakistan was divided over how to respond to the TTP threat. Under Imran Khan, the political and military leadership pursued a more carrot-and-stick approach towards the TTP. After his exit, and under the current Army chief, Pakistan shifted to a military approach towards the Taliban and the TTP.

Besides this, Kabul's support, or its inability to control the TTP, is an important factor for the fallout. However, the differences between Pakistan's Establishment and the Taliban started much earlier, when Pakistan's Deep State was under pressure from U.S. Admiral Mike Mullen's hard-hitting statement that the Taliban (the Haqqani network in particular) was the "veritable arm of the ISI." Though the ISI did not give up the top leadership of the Taliban and al Qaeda, several second-rung leaders got arrested or handed over to the U.S. While the U.S. accused the ISI of playing a double game, similar sentiments grew within the Taliban as well.

When the U.S. wondered why Pakistan was unwilling to give up on the Taliban, many within Pakistan would cite sociological reasons for the long-standing ties. In the tribal regions, they would say,

giving refuge and defending that decision was least understood by the West. Perhaps, Pakistan ignores or does not want to appreciate the same reason today. The Afghan Taliban do not want to give up today's TTP members, who gave refuge to them when they were running and hiding before 2021.

Another factor is the Islamic State in Khorasan for not wanting to give up the TTP. The Taliban – whether in Afghanistan or in Pakistan – has never been monolithic.

Different tribes and sub-tribes fought along the Taliban and the TTP banner then; today, a section sees the Islamic State as a better banner and ideologically closer. For the Afghan Taliban, an expansion of the IS-Khorasan is a bigger threat, hence it does not want to antagonise the TTP.

Kabul also blames Pakistan for externalising its internal threat. Given the terrorist infrastructure and the ideological support base within Pakistan, it is not going to be an easy task for the political and military leadership to address militancy within. However, blaming Afghanistan and India would be an easy strategy to externalise an internal problem that Pakistan had cultivated since the 1980s. What now lies in tatters is both the Pakistan-Taliban relationship and, more importantly, the age-old societal links, along with Pakistan's carefully cultivated strategic depth narrative. For Pakistan, Afghanistan should now be a strategic trap that it would want to avoid. The Afghan-Pakistan relationship would remain conflict-prone.

#### An unequal battlefield

There is an inherent asymmetry between Pakistan and Afghanistan in terms of military, economic, and political strength. Militarily, the Taliban is no match to Pakistan's armed forces. Without an air force or navy, it can never fight an "open

war" with Pakistan. While Pakistan's air force and missiles provide the reach to strike deep inside the Afghanistan territory, the Taliban has a limited arsenal to hit deep inside Pakistan. Though there is an expectation that drone warfare would provide a level playing field for the Taliban, it could only cover a limited geography, east of the Durand.

Though Pakistan's economy has also been facing challenges, Afghanistan's is worse. As a landlocked country, it is dependent on the Karachi port for almost everything. On trade, Afghanistan is more dependent on Pakistan and not vice versa. Unless Afghanistan finds alternate routes that could bring goods in substantial numbers, Pakistan can strangle Afghanistan by closing the passes.

The Taliban's global outreach is also limited. Pakistan today has a regional clout, especially in West Asia, and the current leadership has a better equation with U.S. President Donald Trump. Perhaps the new status of Mr. Trump's "good general" in Pakistan provides Rawalpindi with more space to be more adventurous in the region than previous military leaders. This would also mean Pakistan can play tougher in negotiations.

Given these asymmetries, if the Taliban has to respond, it would engage in not-so "open wars" with Pakistan. Besides its willingness to control the TTP, the Taliban's capacity and its strategic calculation would limit its response vis-à-vis what Pakistan wants on the TTP. What would this mean for the future of Pakistan-Afghanistan relations and stability across the Durand Line? A tough question for the two countries, and for the region.

*D. Suba Chandran is Professor and Dean at the School of Conflict and Security Studies at the National Institute of Advanced Studies, Bengaluru, and heads NIAS Pakistan Reader*

### THE GIST

Escalating cross-border strikes between Pakistan and Afghanistan expose a widening political, military, and societal divide between Islamabad and Kabul, despite earlier attempts at dialogue and de-escalation.

Disputes over the handling of the Tehrike-Taliban Pakistan, rising militant activities in Khyber Pakhtunkhwa, and Pakistan's shift to a military approach deepen mistrust between the establishment and the Taliban leadership.

With clear asymmetry in military, economic, and diplomatic strength, the confrontation pushes the bilateral relationship into a fragile and conflict-prone phase.



### ar. Rupture across the Durand Line



## डूरंड रेखा के पार दरार

- For the second time in six months, **Pakistan and Afghanistan** have engaged in an intense military clash.  
छह महीनों में दूसरी बार **पाकिस्तान और अफगानिस्तान** के बीच तीव्र सैन्य संघर्ष हुआ है।
- Unlike the periodic clashes across the **Durand Line** during the last two decades when the **U.S.** was in Afghanistan, the latest clashes — first in **October** and now again last week — are significant.  
पिछले दो दशकों में जब **अमेरिका** अफगानिस्तान में था, तब **डूरंड लाइन** पर होने वाले समय-समय के संघर्षों से अलग, हालिया झड़पें — पहले **अक्टूबर** में और अब पिछले सप्ताह — महत्वपूर्ण हैं।
- Pakistan used air and missile strikes deep inside Afghanistan, including in **Kabul and Kandahar**, while the **Taliban** targeted multiple Pakistani military posts across the Durand Line.  
पाकिस्तान ने **काबुल और कंधार** सहित अफगानिस्तान के अंदर गहराई तक हवाई और मिसाइल हमले किए, जबकि **तालिबान** ने डूरंड लाइन के पार कई पाकिस्तानी सैन्य चौकियों को निशाना बनाया।
- Military and civilian casualties in these two attacks, last year's and the ongoing one, have been high.  
इन दोनों हमलों, पिछले वर्ष के और वर्तमान में चल रहे, में सैन्य और नागरिक हताहतों की संख्या अधिक रही है।
- The latest attacks come despite a ceasefire mediated by **Turkiye and Qatar** following the post-**October 2025** clashes.  
हालिया हमले **अक्टूबर 2025** के बाद हुई झड़पों के पश्चात **तुर्किये और कतर** द्वारा मध्यस्थता किए गए युद्धविराम के बावजूद हुए हैं।
- Following the latest military strikes, Pakistan's Defence Minister declared that it would be an "open war" against Afghanistan.  
हालिया सैन्य हमलों के बाद पाकिस्तान के रक्षा मंत्री ने घोषणा की कि यह अफगानिस्तान के खिलाफ "खुला युद्ध" होगा।
- What has happened between Pakistan and Afghanistan during the last six months?  
पिछले छह महीनों में पाकिस्तान और अफगानिस्तान के बीच क्या हुआ है?
- After creating the **Taliban** in the **1990s** and nurturing it ever since, even under intense American pressure until **August 2021**, why is Pakistan's **Deep State** now going after its creation?  
**1990 के दशक** में **तालिबान** का निर्माण करने और **अगस्त 2021** तक तीव्र अमेरिकी दबाव के बावजूद उसका पोषण करने के बाद, अब पाकिस्तान की **डीप स्टेट** अपनी ही रचना के खिलाफ क्यों हो गई है?
- Why has the Taliban, despite being supported by Pakistan and taking refuge within Pakistan during the U.S.-led war on terrorism, turned against its erstwhile mentor?  
अमेरिका-नेतृत्व वाले आतंकवाद के खिलाफ युद्ध के दौरान पाकिस्तान द्वारा समर्थन और शरण मिलने के बावजूद तालिबान अपने पूर्व संरक्षक के खिलाफ क्यों हो गया है?
- The two rounds of military clashes highlight a rupture in the bilateral relationship at three levels.  
सैन्य झड़पों के दो दौर द्विपक्षीय संबंधों में तीन स्तरों पर दरार को उजागर करते हैं।
- First, at the political level, between **Islamabad and Kabul**.  
पहला, राजनीतिक स्तर पर, **इस्लामाबाद और काबुल** के बीच।
- Though the two countries had differences during the **U.S.-led war in Afghanistan (2001-21)**, they were expected to be bridged when the Taliban captured Kabul immediately after the American exit in **2021**.  
हालाँकि **2001-21 के अमेरिका-नेतृत्व वाले युद्ध** के दौरान दोनों देशों में मतभेद थे, पर **2021** में अमेरिकी वापसी के तुरंत बाद तालिबान द्वारा काबुल पर कब्जा करने के बाद इन मतभेदों के कम होने की उम्मीद थी।
- Instead, despite multiple rounds of dialogue, the bilateral relationship has only worsened.  
इसके बजाय, कई दौर की वार्ताओं के बावजूद, द्विपक्षीय संबंध और बिगड़ गए हैं।
- Pakistani Defence Minister's declaration of an "open war" on Afghanistan signifies a political rupture.  
पाकिस्तान के रक्षा मंत्री द्वारा अफगानिस्तान के खिलाफ "खुला युद्ध" की घोषणा राजनीतिक दरार का संकेत है।
- Second, there is a rupture between Pakistan's **Establishment** and the Taliban leadership.  
दूसरा, पाकिस्तान के **स्थापना तंत्र (Establishment)** और तालिबान नेतृत्व के बीच दरार है।



- From the mid-1990s, the political and military rise of the Taliban would not have happened without the Pakistan Establishment's support.  
**1990 के दशक के मध्य** से तालिबान का राजनीतिक और सैन्य उदय पाकिस्तान के स्थापना तंत्र के समर्थन के बिना संभव नहीं था।
- Successive military and **ISI chiefs** supported the Taliban.  
लगातार सैन्य और **आईएसआई प्रमुखों** ने तालिबान का समर्थन किया।
- Today, under new military and ISI leadership in Pakistan, that link remains ruptured.  
आज, पाकिस्तान में नए सैन्य और आईएसआई नेतृत्व के तहत वह संबंध टूटा हुआ है।
- Islamabad would not have declared an "open war" without **Rawalpindi's** approval.  
**रावलपिंडी** की स्वीकृति के बिना इस्लामाबाद "खुला युद्ध" की घोषणा नहीं करता।
- Third, there is a widening rupture between the people of **Afghanistan and Pakistan**.  
तीसरा, **अफगानिस्तान और पाकिस्तान** के लोगों के बीच दरार लगातार बढ़ रही है।
- During the last few years, there has been an intense debate over deporting the Afghans, who have arrived in Pakistan during different phases, and made the country their home.  
पिछले कुछ वर्षों में उन अफगानों को निर्वासित करने पर तीखी बहस हुई है, जो विभिन्न चरणों में पाकिस्तान आए और उसे अपना घर बना लिया।
- Ever since the current Pakistani government began actively pushing them back, there has been an intense resistance from Afghanistan and the **Taliban**.  
जब से वर्तमान पाकिस्तानी सरकार ने उन्हें सक्रिय रूप से वापस भेजना शुरू किया है, तब से अफगानिस्तान और **तालिबान** की ओर से तीव्र विरोध हुआ है।
- However, within Pakistan, there was no major societal debate, contrary to the state's position.  
हालाँकि पाकिस्तान के भीतर राज्य की स्थिति के विपरीत कोई बड़ा सामाजिक विमर्श नहीं हुआ।
- Though a small section of Pakistan seeks to build consensus on the issue, it remains a minority voice.  
यद्यपि पाकिस्तान का एक छोटा वर्ग इस मुद्दे पर सहमति बनाने की कोशिश करता है, वह अभी भी अल्पसंख्यक आवाज़ बना हुआ है।
- Beyond the political and military rupture across the **Durand Line**, the societal divide will haunt the two nations for generations to come, as this alliance was forged over centuries.  
**ड्यूरंड लाइन** के पार राजनीतिक और सैन्य दरार से आगे, यह सामाजिक विभाजन आने वाली पीढ़ियों तक दोनों देशों को प्रभावित करेगा, क्योंकि यह संबंध सदियों में बना था।

## Origins of the divide विभाजन की उत्पत्ति

- In **August 2021**, when the **U.S.** left Afghanistan and the **Taliban** took over immediately after that, the **ISI chief** was among the first foreign leaders to visit Kabul in **September**.  
**अगस्त 2021** में जब **अमेरिका** ने अफगानिस्तान छोड़ा और **तालिबान** ने तुरंत सत्ता संभाली, तब **आईएसआई प्रमुख सितंबर** में काबुल जाने वाले पहले विदेशी नेताओं में थे।
- In **Rawalpindi**, there was a sense of achievement that finally their boys were back in Kabul, and an expectation that the relationship would rapidly improve.  
**रावलपिंडी** में यह भावना थी कि अंततः उनके लोग काबुल में वापस आ गए हैं, और संबंधों के शीघ्र सुधार की अपेक्षा थी।
- Pakistan expected Kabul would control the **Tehrik-e-Taliban-Pakistan (TTP)** and that they would even force its leadership to surrender.  
पाकिस्तान को उम्मीद थी कि काबुल **तहरीक-ए-तालिबान-पाकिस्तान (TTP)** को नियंत्रित करेगा और उसके नेतृत्व को आत्मसमर्पण करने के लिए मजबूर करेगा।
- On the contrary, as the data would prove, there was an increase in militant activities in the tribal regions of **Khyber Pakhtunkhwa during 2022-25**.  
इसके विपरीत, आँकड़ों के अनुसार **2022-25** के दौरान **खैबर पख्तूनख्वा** के आदिवासी क्षेत्रों में उग्रवादी गतिविधियों में वृद्धि हुई।
- During this period, Pakistan was divided over how to respond to the **TTP** threat.  
इस अवधि में पाकिस्तान **TTP** के खतरे से निपटने के तरीके पर विभाजित था।
- Under **Imran Khan**, the political and military leadership pursued a more carrot-and-stick approach towards the TTP.  
**इमरान खान** के कार्यकाल में राजनीतिक और सैन्य नेतृत्व ने TTP के प्रति गाजर और छड़ी की नीति अपनाई।



- After his exit, and under the current Army chief, Pakistan shifted to a military approach towards the Taliban and the TTP.  
उनके हटने के बाद और वर्तमान सेना प्रमुख के अधीन, पाकिस्तान ने तालिबान और TTP के प्रति सैन्य दृष्टिकोण अपना लिया।
- Besides this, Kabul's support, or its inability to control the TTP, is an important factor for the fallout.  
इसके अलावा, काबुल का समर्थन, या TTP को नियंत्रित करने में उसकी अक्षमता, इस विवाद का महत्वपूर्ण कारण है।
- However, the differences between Pakistan's **Establishment** and the Taliban started much earlier, when Pakistan's **Deep State** was under pressure from **U.S. Admiral Mike Mullen's** hard-hitting statement that the Taliban (the **Haqqani network** in particular) was the "veritable arm of the ISI."  
हालाँकि, पाकिस्तान के **स्थापना तंत्र** और तालिबान के बीच मतभेद उससे भी पहले शुरू हो गए थे, जब पाकिस्तान की **डीप स्टेट** पर **अमेरिकी एडमिरल माइक मुलेन** के इस कड़े बयान का दबाव था कि तालिबान (विशेष रूप से **हक्कानी नेटवर्क**) "आईएसआई की वास्तविक भुजा" है।
- Though the ISI did not give up the top leadership of the Taliban and **al Qaeda**, several second-rung leaders got arrested or handed over to the U.S.  
हालाँकि आईएसआई ने तालिबान और **अल-कायदा** के शीर्ष नेतृत्व को नहीं छोड़ा, कई दूसरे स्तर के नेताओं को गिरफ्तार किया गया या अमेरिका को सौंप दिया गया।
- While the U.S. accused the ISI of playing a double game, similar sentiments grew within the Taliban as well.  
जब अमेरिका ने आईएसआई पर दोहरा खेल खेलने का आरोप लगाया, तो तालिबान के भीतर भी ऐसे ही भाव विकसित हुए।
- When the **U.S.** wondered why Pakistan was unwilling to give up on the **Taliban**, many within Pakistan would cite sociological reasons for the long-standing ties.  
जब **अमेरिका** ने पूछा कि पाकिस्तान **तालिबान** को छोड़ने के लिए अनिच्छुक क्यों है, तो पाकिस्तान के भीतर कई लोग लंबे समय से चले आ रहे संबंधों के लिए समाजशास्त्रीय कारणों का उल्लेख करते थे।
- In the tribal regions, they would say, giving refuge and defending that decision was least understood by the West.  
आदिवासी क्षेत्रों में कहा जाता था कि शरण देना और उस निर्णय का बचाव करना पश्चिम द्वारा कम से कम समझा गया।
- Perhaps, Pakistan ignores or does not want to appreciate the same reason today.  
संभवतः आज पाकिस्तान उसी कारण को नज़रअंदाज़ करता है या उसे समझना नहीं चाहता।
- The Afghan **Taliban** do not want to give up today's **TTP** members, who gave refuge to them when they were running and hiding before **2021**.  
अफगान **तालिबान** आज के **TTP** सदस्यों को नहीं छोड़ना चाहते, जिन्होंने **2021** से पहले उनके भागने और छिपने के दौरान उन्हें शरण दी थी।
- Another factor is the **Islamic State in Khorasan** for not wanting to give up the **TTP**.  
एक अन्य कारण **इस्लामिक स्टेट इन खोरासान** है, जिसके चलते TTP को छोड़ने की इच्छा नहीं है।
- The Taliban — whether in Afghanistan or in Pakistan — has never been monolithic.  
तालिबान — चाहे अफगानिस्तान में हो या पाकिस्तान में — कभी भी एकरूप नहीं रहा है।
- Different tribes and sub-tribes fought along the Taliban and the **TTP** banner then; today, a section sees the **Islamic State** as a better banner and ideologically closer.  
तब विभिन्न जनजातियाँ और उप-जनजातियाँ तालिबान और **TTP** के बैनर तले लड़ीं; आज एक वर्ग **इस्लामिक स्टेट** को बेहतर और वैचारिक रूप से अधिक निकट मानता है।
- For the Afghan Taliban, an expansion of the **IS-Khorasan** is a bigger threat, hence it does not want to antagonise the **TTP**.  
अफगान तालिबान के लिए **आईएस-खोरासान** का विस्तार बड़ा खतरा है, इसलिए वह **TTP** को नाराज़ नहीं करना चाहता।
- Kabul also blames Pakistan for externalising its internal threat.  
काबुल पाकिस्तान पर अपने आंतरिक खतरे को बाहरी रूप देने का आरोप भी लगाता है।
- Given the terrorist infrastructure and the ideological support base within Pakistan, it is not going to be an easy task for the political and military leadership to address militancy within.  
पाकिस्तान के भीतर मौजूद आतंकवादी ढाँचे और वैचारिक समर्थन आधार को देखते हुए, राजनीतिक और सैन्य नेतृत्व के लिए आंतरिक उग्रवाद से निपटना आसान नहीं होगा।



- However, blaming **Afghanistan and India** would be an easy strategy to externalise an internal problem that Pakistan had cultivated since the **1980s**.  
हालाँकि, **अफगानिस्तान और भारत** को दोष देना उस आंतरिक समस्या को बाहरी बनाने की आसान रणनीति होगी, जिसे पाकिस्तान ने **1980 के दशक** से विकसित किया है।
- What now lies in tatters is both the **Pakistan-Taliban relationship** and, more importantly, the age-old societal links, along with Pakistan's carefully cultivated **strategic depth** narrative.  
अब जो बिखर चुका है वह **पाकिस्तान-तालिबान संबंध** और उससे भी अधिक महत्वपूर्ण सदियों पुराने सामाजिक संबंध, साथ ही पाकिस्तान की सावधानीपूर्वक विकसित **रणनीतिक गहराई** की अवधारणा है।
- For Pakistan, Afghanistan should now be a strategic trap that it would want to avoid.  
पाकिस्तान के लिए अब अफगानिस्तान एक रणनीतिक जाल होना चाहिए, जिससे वह बचना चाहेगा।
- The **Afghan-Pakistan relationship** would remain conflict-prone.  
**अफगान-पाकिस्तान संबंध** संघर्ष-प्रवण बने रहेंगे।

## An unequal battlefield एक असमान युद्धक्षेत्र

- There is an inherent asymmetry between **Pakistan and Afghanistan** in terms of **military, economic, and political strength**.  
**पाकिस्तान और अफगानिस्तान** के बीच **सैन्य, आर्थिक और राजनीतिक शक्ति** के संदर्भ में स्वाभाविक असमानता है।
- Militarily, the **Taliban** is no match to Pakistan's armed forces.  
सैन्य दृष्टि से **तालिबान** पाकिस्तान की सशस्त्र सेनाओं का मुकाबला नहीं कर सकता।
- Without an air force or navy, it can never fight an "open war" with Pakistan.  
वायु सेना या नौसेना के बिना, वह पाकिस्तान के साथ "खुला युद्ध" नहीं लड़ सकता।
- While Pakistan's air force and missiles provide the reach to strike deep inside the Afghanistan territory, the Taliban has a limited arsenal to hit deep inside Pakistan.  
जहाँ पाकिस्तान की वायु सेना और मिसाइलें अफगानिस्तान के भीतर गहराई तक हमला करने की क्षमता देती हैं, वहीं तालिबान के पास पाकिस्तान के भीतर गहराई तक प्रहार करने के लिए सीमित हथियार हैं।
- Though there is an expectation that drone warfare would provide a level playing field for the Taliban, it could only cover a limited geography, east of the **Durand Line**.  
हालाँकि यह अपेक्षा है कि ड्रोन युद्ध तालिबान को समान अवसर देगा, पर यह केवल **ड्यूरंड लाइन** के पूर्व के सीमित भूभाग तक ही सीमित रहेगा।
- Though Pakistan's economy has also been facing challenges, Afghanistan's is worse.  
यद्यपि पाकिस्तान की अर्थव्यवस्था भी चुनौतियों का सामना कर रही है, अफगानिस्तान की स्थिति अधिक खराब है।
- As a landlocked country, it is dependent on the **Karachi port** for almost everything.  
स्थल-रुद्ध देश होने के कारण वह लगभग हर चीज़ के लिए **कराची बंदरगाह** पर निर्भर है।
- On trade, Afghanistan is more dependent on Pakistan and not vice versa.  
व्यापार के मामले में अफगानिस्तान पाकिस्तान पर अधिक निर्भर है, उल्टा नहीं।
- Unless Afghanistan finds alternate routes that could bring goods in substantial numbers, Pakistan can strangle Afghanistan by closing the passes.  
जब तक अफगानिस्तान पर्याप्त मात्रा में वस्तुएँ लाने के लिए वैकल्पिक मार्ग नहीं ढूँढता, पाकिस्तान दर्रे को बंद कर उसे आर्थिक रूप से जकड़ सकता है।
- The Taliban's global outreach is also limited.  
तालिबान की वैश्विक पहुँच भी सीमित है।
- Pakistan today has a regional clout, especially in **West Asia**, and the current leadership has a better equation with **U.S. President Donald Trump**.  
आज पाकिस्तान का क्षेत्रीय प्रभाव है, विशेषकर **पश्चिम एशिया** में, और वर्तमान नेतृत्व के **अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप** के साथ बेहतर संबंध हैं।
- Perhaps the new status of Mr. Trump's "good general" in Pakistan provides **Rawalpindi** with more space to be more adventurous in the region than previous military leaders.  
संभवतः पाकिस्तान में ट्रंप के "गुड जनरल" की नई स्थिति **रावलपिंडी** को क्षेत्र में पहले के सैन्य नेताओं की तुलना में अधिक साहसिक कदम उठाने का अवसर देती है।
- This would also mean Pakistan can play tougher in negotiations.  
इसका अर्थ यह भी होगा कि पाकिस्तान वार्ताओं में अधिक कठोर रुख अपना सकता है।



- Given these asymmetries, if the Taliban has to respond, it would engage in not-so "open wars" with Pakistan.  
इन असमानताओं को देखते हुए, यदि तालिबान को प्रतिक्रिया देनी है, तो वह पाकिस्तान के साथ सीधे "खुले युद्ध" में नहीं उलझेगा।
- Besides its willingness to control the **TTP**, the Taliban's capacity and its strategic calculation would limit its response vis-à-vis what Pakistan wants on the **TTP**.  
**TTP** को नियंत्रित करने की उसकी इच्छा के अलावा, तालिबान की क्षमता और उसकी रणनीतिक गणना उसकी प्रतिक्रिया को सीमित करेगी, विशेषकर उस संदर्भ में जो पाकिस्तान **TTP** पर चाहता है।
- What would this mean for the future of **Pakistan-Afghanistan relations** and stability across the **Durand Line**?  
यह **पाकिस्तान-अफगानिस्तान संबंधों** के भविष्य और **ड्यूरंड लाइन** पर स्थिरता के लिए क्या अर्थ रखता है?
- A tough question for the two countries, and for the region.  
यह दोनों देशों और पूरे क्षेत्र के लिए एक कठिन प्रश्न है।

## U.N. nuclear watchdog holds emergency meet in Vienna amid war in West Asia

**CSUR**  
**Vasudevan Mukundh**

The U.N. nuclear watchdog held an emergency meeting in Vienna on March 2 at the request of Russia and Iran to address the fallout from the U.S.-Israeli military strikes.

In a statement authored by its director-general Rafael Grossi, the International Atomic Energy Agency (IAEA) said the agency currently has "no indication" that any of Iran's nuclear installations were damaged or hit. These include the Bushehr nuclear power plant, a research reactor in Tehran, and other nuclear fuel cycle facilities. The statement also said regional monitoring networks have detected no elevation in radiation levels above normal background levels in the countries bordering.

However, the IAEA said that its efforts to contact Iranian nuclear regulatory authorities have been met

with a communications blackout and they have received no response from Tehran so far.

However, Iran's ambassador to the IAEA, Reza Najafi, contradicted the U.N. watchdog. Speaking to reporters outside the March 2 meeting, Mr. Najafi alleged that the U.S. and Israeli airstrikes did target and hit the country's Natanz uranium enrichment facility. Thus far, Iran has not provided evidence to the public or the IAEA to confirm this damage.

### Iran's justification

Iran has a history of using foreign strikes as a justification to halt IAEA oversight. Following the strikes in mid-2025, the Iranian government passed a law suspending all cooperation with the IAEA, citing the need to protect its territorial integrity and scientists.

Now, if the Natanz facility was not actually damaged or if the damage was



International Atomic Energy Agency director-general Rafael Grossi speaks to reporters at quarterly Board of Governors meeting in Vienna, Austria, on Monday. REUTERS

unrelated to the facility's nuclear core, claiming a new attack could give Tehran domestic and legal cover to continue to bar IAEA inspectors.

Iran can also potentially rally diplomatic support from allies like Russia and China and allow Tehran to accuse the U.S. and Israel of violating international law and recklessly risking a

regional nuclear disaster, turning the world's focus away from its own enrichment efforts.

An unprovoked attack on nuclear infrastructure could also create rationale for Iran to enrich uranium to higher levels in "self-defense" and restrict information, framing these measures as necessary for security.

Iran and its allies have often accused the IAEA of having a political agenda, with Iran maintaining for many years that the U.S., the U.K., France, and Germany weaponise the watchdog to issue "unbalanced, inaccurate, and politically motivated" reports based on "falsified" intelligence given by Israel. In recent years, these

accusations have escalated from claims of bias to outright accusations of espionage, with headline Iranian politicians labelling the IAEA "Israel's official spy" last year; the Iranian government also claimed its intelligence agencies had documents proving Mr. Grossi was secretly collaborating with Western intelligence and that the IAEA leaked the coordinates of Iranian nuclear sites and the identities of its scientists to help Israel and the U.S. coordinate their airstrikes during the Twelve-Day War.

Ironically, the U.S. actually helped start Iran's nuclear programme in the 1950s to promote peaceful energy. However, everything changed after the 1979 Islamic Revolution, when the two nations became bitter enemies. Tensions escalated in the early 2000s when the world discovered Iran had secretly built hidden nuclear facilities,

including the enrichment plant at Natanz. Washington feared Tehran was secretly trying to build a nuclear bomb while Iran insisted its programme was for electricity and medicine.

### Inconsistent messaging

However, the messaging before, during, and after the 2025 conflict was confusing. Leading up to the clash, U.S. and Israeli officials strongly hinted they might bomb Iran's nuclear sites to stop Tehran from building a bomb. But later, the two countries were unusually quiet about what they actually hit, likely trying to avoid sparking an all-out regional war.

Iran's messaging was even more inconsistent. First, state media claimed Iran's air defences had thwarted the attack and that no nuclear sites were touched. Soon after, however, officials heavily suggested their nuclear facilities

were targeted. The mixed messaging could have been intentionally designed to allow Iran to look strong to its own people by claiming a military victory while playing victim on the world stage. Tehran also used the confusion to blame the West for risking a nuclear disaster.

Today, the nuclear question is the engine driving the ongoing conflict: Iran acquiring a nuclear weapon is a red line for the U.S. and Israel even as U.S. President Donald Trump's cryptic plans and Israel's unchecked aggression have prompted Iran to act to defend the regime's existence. And Tehran believes pushing closer to a nuclear weapon is the only way to deter foreign attacks and protect its government from being overthrown.

As long as both sides hold these firm beliefs, Iran's nuclear sites will remain the spark keeping this conflict alive.

## 03Mar. U.N. nuclear watchdog holds emergency meet in Vienna amid war in West Asia

### पश्चिम एशिया में युद्ध के बीच वियना में संयुक्त राष्ट्र परमाणु निगरानी संस्था की आपात बैठक

- The U.N. nuclear watchdog held an **emergency meeting** in Vienna on March 2 at the request of **Russia and Iran** to address the fallout from the **U.S.-Israeli military strikes**.  
संयुक्त राष्ट्र की परमाणु निगरानी संस्था ने 2 मार्च को वियना में आपात बैठक आयोजित की, जो रूस और ईरान के अनुरोध पर अमेरिका-इज़राइल सैन्य हमलों के प्रभावों पर चर्चा के लिए बुलाई गई।
- In a statement authored by its director-general **Rafael Grossi**, the **International Atomic Energy Agency (IAEA)** said the agency currently has "no indication" that any of Iran's nuclear installations were damaged or hit.  
इसके महानिदेशक **राफेल ग्रोसी** द्वारा जारी बयान में **अंतरराष्ट्रीय परमाणु ऊर्जा एजेंसी (IAEA)** ने कहा कि फिलहाल ऐसा कोई संकेत नहीं है कि ईरान की किसी भी परमाणु स्थापना को नुकसान पहुंचा है या उस पर हमला हुआ है।
- These include the **Bushehr nuclear power plant**, a research reactor in **Tehran**, and other nuclear fuel cycle facilities.  
इनमें **बुशेहर परमाणु ऊर्जा संयंत्र**, **तेहरान** में एक अनुसंधान रिएक्टर और अन्य परमाणु ईंधन चक्र सुविधाएं शामिल हैं।
- The statement also said regional monitoring networks have detected no elevation in **radiation levels** above normal background levels in the countries bordering.  
बयान में यह भी कहा गया कि क्षेत्रीय निगरानी नेटवर्क ने सीमावर्ती देशों में सामान्य स्तर से अधिक **विकिरण स्तर** में कोई वृद्धि नहीं पाई है।



- However, the IAEA said that its efforts to contact **Iranian nuclear regulatory authorities** have been met with a communications blackout and they have received no response from **Tehran** so far.  
हालांकि, IAEA ने कहा कि **ईरानी परमाणु नियामक अधिकारियों** से संपर्क करने के प्रयास विफल रहे हैं और अब तक **तेहरान** से कोई प्रतिक्रिया नहीं मिली है।
- However, Iran's ambassador to the IAEA, **Reza Najafi**, contradicted the U.N. watchdog.  
हालांकि, IAEA में ईरान के राजदूत **रेजा नजाफी** ने संयुक्त राष्ट्र की इस संस्था के दावे का खंडन किया।
- Speaking to reporters outside the March 2 meeting, Mr. Najafi alleged that the **U.S. and Israeli airstrikes** did target and hit the country's **Natanz uranium enrichment facility**.  
2 मार्च की बैठक के बाहर पत्रकारों से बात करते हुए, श्री नजाफी ने आरोप लगाया कि **अमेरिका और इज़राइल के हवाई हमलों** ने देश की **नतांज यूरेनियम संवर्धन सुविधा** को निशाना बनाया और उस पर हमला किया।
- Thus far, Iran has not provided evidence to the public or the IAEA to confirm this damage.  
अब तक, ईरान ने इस नुकसान की पुष्टि के लिए जनता या IAEA को कोई सबूत नहीं दिया है।

### Iran's justification ईरान का औचित्य

- Iran has a history of using foreign strikes as a justification to halt **IAEA oversight**.  
ईरान का इतिहास रहा है कि वह विदेशी हमलों को **IAEA निगरानी** रोकने के औचित्य के रूप में इस्तेमाल करता है।
- Following the strikes in mid-2025, the Iranian government passed a law suspending all cooperation with the IAEA, citing the need to protect its **territorial integrity and scientists**.  
2025 के मध्य में हुए हमलों के बाद, ईरानी सरकार ने **क्षेत्रीय अखंडता और वैज्ञानिकों** की सुरक्षा का हवाला देते हुए IAEA के साथ सभी सहयोग को निलंबित करने का कानून पारित किया।
- Now, if the Natanz facility was not actually damaged or if the damage was unrelated to the facility's nuclear core, claiming a new attack could give **Tehran** domestic and legal cover to continue to bar IAEA inspectors.  
अब, यदि नतांज सुविधा वास्तव में क्षतिग्रस्त नहीं हुई या नुकसान परमाणु कोर से संबंधित नहीं था, तो नए हमले का दावा **तेहरान** को IAEA निरीक्षकों को रोकने के लिए घरेलू और कानूनी आधार दे सकता है।
- Iran can also potentially rally diplomatic support from allies like **Russia and China** and allow Tehran to accuse the U.S. and Israel of violating **international law** and recklessly risking a regional nuclear disaster, turning the world's focus away from its own enrichment efforts.  
ईरान अपने सहयोगियों जैसे **रूस और चीन** से कूटनीतिक समर्थन भी जुटा सकता है और अमेरिका व इज़राइल पर **अंतरराष्ट्रीय कानून** के उल्लंघन तथा क्षेत्रीय परमाणु आपदा के जोखिम का आरोप लगा सकता है, जिससे दुनिया का ध्यान उसके संवर्धन प्रयासों से हट सकता है।
- An unprovoked attack on nuclear infrastructure could also create rationale for Iran to enrich uranium to higher levels in **"self-defense"** and restrict information, framing these measures as necessary for security.  
परमाणु ढांचे पर बिना उकसावे के हमला ईरान को **"आत्मरक्षा"** के नाम पर उच्च स्तर पर यूरेनियम संवर्धन और जानकारी सीमित करने का आधार भी दे सकता है।
- Iran and its allies have often accused the IAEA of having a **political agenda**, with Iran maintaining for many years that the U.S., the U.K., France, and Germany weaponise the watchdog to issue **"unbalanced, inaccurate, and politically motivated"** reports based on **"falsified" intelligence given by Israel**.  
ईरान और उसके सहयोगियों ने अक्सर IAEA पर **राजनीतिक एजेंडा** रखने का आरोप लगाया है, और ईरान लंबे समय से कहता रहा है कि अमेरिका, ब्रिटेन, फ्रांस और जर्मनी इस संस्था का उपयोग **"असंतुलित, गलत और राजनीतिक रूप से प्रेरित"** रिपोर्ट जारी करने के लिए करते हैं, जो **"फर्जी" इज़राइली खुफिया जानकारी** पर आधारित होती हैं।
- In recent years, these accusations have escalated from claims of bias to outright accusations of **espionage**, with hardline Iranian politicians labelling the IAEA **"Israel's official spy"** last year.  
हाल के वर्षों में ये आरोप पक्षपात से बढ़कर **जासूसी** के सीधे आरोपों तक पहुंच गए हैं, और कट्टरपंथी ईरानी नेताओं ने पिछले वर्ष IAEA को **"इज़राइल का आधिकारिक जासूस"** कहा।



- the Iranian government also claimed its intelligence agencies had documents proving Mr. Grossi was secretly collaborating with Western intelligence and that the IAEA leaked the coordinates of Iran's nuclear sites and the identities of its scientists to help Israel and the U.S. coordinate their airstrikes during the **Twelve-Day War**.  
ईरानी सरकार ने यह भी दावा किया कि उसकी खुफिया एजेंसियों के पास ऐसे दस्तावेज हैं जो साबित करते हैं कि श्री ग्रोसी पश्चिमी खुफिया एजेंसियों के साथ गुप्त रूप से सहयोग कर रहे थे और IAEA ने ईरान के परमाणु स्थलों के निर्देशांक और वैज्ञानिकों की पहचान लीक की, जिससे इज़राइल और अमेरिका को **द्वेल्व-डे वॉर** के दौरान हमलों में मदद मिली।
- Ironically, the U.S. actually helped start Iran's nuclear programme in the **1950s** to promote peaceful energy.  
विडंबना यह है कि अमेरिका ने **1950 के दशक** में शांतिपूर्ण ऊर्जा को बढ़ावा देने के लिए ईरान के परमाणु कार्यक्रम की शुरुआत में मदद की थी।
- However, everything changed after the **1979 Islamic Revolution**, when the two nations became bitter enemies.  
हालांकि, **1979 की इस्लामी क्रांति** के बाद सब कुछ बदल गया और दोनों देश कट्टर दुश्मन बन गए।
- Tensions escalated in the early **2000s** when the world discovered Iran had secretly built hidden nuclear facilities, including the enrichment plant at **Natanz**.  
तनाव **2000 के दशक** की शुरुआत में बढ़ गया जब दुनिया को पता चला कि ईरान ने गुप्त रूप से परमाणु सुविधाएं बनाई हैं, जिनमें **नतांज** का संवर्धन संयंत्र भी शामिल है।
- Washington feared Tehran was secretly trying to build a **nuclear bomb** while Iran insisted its programme was for **electricity and medicine**.  
वॉशिंगटन को डर था कि तेहरान गुप्त रूप से **परमाणु बम** बना रहा है, जबकि ईरान ने कहा कि उसका कार्यक्रम **बिजली और चिकित्सा** के लिए है।

### Inconsistent messaging असंगत संदेश

- However, the messaging before, during, and after the **2025 conflict** was confusing.  
हालांकि, **2025 के संघर्ष** से पहले, दौरान और बाद में संदेश भ्रमित करने वाले थे।
- Leading up to the clash, U.S. and Israeli officials strongly hinted they might bomb Iran's nuclear sites to stop Tehran from building a bomb.  
संघर्ष से पहले, अमेरिका और इज़राइल के अधिकारियों ने संकेत दिया था कि वे ईरान के परमाणु स्थलों पर बमबारी कर सकते हैं ताकि तेहरान को बम बनाने से रोका जा सके।
- But later, the two countries were unusually quiet about what they actually hit, likely trying to avoid sparking an all-out regional war.  
लेकिन बाद में, दोनों देश इस बारे में असामान्य रूप से शांत रहे कि उन्होंने वास्तव में क्या निशाना बनाया, संभवतः व्यापक क्षेत्रीय युद्ध से बचने के लिए।
- Iran's messaging was even more inconsistent.  
ईरान के संदेश और भी अधिक असंगत थे।
- First, state media claimed Iran's air defences had thwarted the attack and that no nuclear sites were touched.  
पहले, सरकारी मीडिया ने दावा किया कि ईरान की वायु रक्षा ने हमले को विफल कर दिया और किसी भी परमाणु स्थल को नुकसान नहीं हुआ।
- Soon after, however, officials heavily suggested their nuclear facilities were targeted.  
इसके तुरंत बाद, अधिकारियों ने संकेत दिया कि उनकी परमाणु सुविधाओं को निशाना बनाया गया था।
- The mixed messaging could have been intentionally designed to allow Iran to look strong to its own people by claiming a military victory while playing victim on the world stage.  
यह मिश्रित संदेश शायद जानबूझकर दिया गया ताकि ईरान अपने लोगों के सामने मजबूत दिखे और वैश्विक मंच पर पीड़ित की भूमिका निभा सके।
- Tehran also used the confusion to blame the West for risking a **nuclear disaster**.  
तेहरान ने इस भ्रम का उपयोग पश्चिम को **परमाणु आपदा** के जोखिम के लिए दोषी ठहराने में भी किया।
- Today, the nuclear question is the engine driving the ongoing conflict: Iran acquiring a **nuclear weapon** is a red line for the U.S. and Israel even as U.S. President **Donald Trump's** cryptic plans and Israel's unchecked aggression have prompted Iran to act to defend the regime's existence.



आज, परमाणु मुद्दा इस जारी संघर्ष का मुख्य कारण है: ईरान द्वारा परमाणु हथियार प्राप्त करना अमेरिका और इज़राइल के लिए लाल रेखा है, जबकि अमेरिकी राष्ट्रपति **डोनाल्ड ट्रंप** की रहस्यमयी योजनाओं और इज़राइल की आक्रामकता ने ईरान को अपनी व्यवस्था की रक्षा के लिए कदम उठाने पर मजबूर किया है।

- And Tehran believes pushing closer to a nuclear weapon is the only way to deter foreign attacks and protect its government from being overthrown.

और तेहरान का मानना है कि परमाणु हथियार के करीब पहुंचना ही विदेशी हमलों को रोकने और अपनी सरकार को बचाने का एकमात्र तरीका है।

- As long as both sides hold these firm beliefs, Iran's nuclear sites will remain the spark keeping this conflict alive.

जब तक दोनों पक्ष इन दृढ़ मान्यताओं पर कायम रहेंगे, ईरान के परमाणु स्थल इस संघर्ष को जीवित रखने वाली चिंगारी बने रहेंगे।

## GS Paper III: Economy

### TOPICS COVERED

03 March 2026

03Mar

**Rethinking tax searches for the digital age**  
डिजिटल युग के लिए कर तलाशी पर पुनर्विचार

## Rethinking tax searches for the digital age

GS III: Economy

MOE

The Supreme Court in *Vishwaprasad Alva vs Union of India (2026)* confronts a constitutional question transcending taxation: the lawful reach of sovereign power into the informational life of citizens. Section 132 of the Income Tax Act, historically authorising entry into premises and seizure of undisclosed assets, now has been extended to “computer systems” and “virtual digital space” such as smartphones, cloud accounts, and communication archives. A search architecture forged for cupboards and ledgers now claims access to devices that contain information beyond tax inquiries.

### From the physical to the digital

The petitioner anchors the challenge in *Puttaswamy's* recognition of informational privacy as intrinsic to dignity. Digital devices differ qualitatively from ledgers. A phone contains years of intimate medical and professional confidences unrelated to tax liability. Unrestricted access converts a specific fiscal search into general exploratory intrusion, disproportionate to its aim. The anticipatory “reason to believe” embedded in Section 132 was historically tolerated against evasion but now authorises entry into entire informational ecosystems. Further, authorisation confined to the executive, and secrecy of recorded reasons impair meaningful review under Articles 14 (right to equality) and 21 (right to personal liberty). The ideas that survived scrutiny in the 1974 *Pooran Mal* judgment, which upheld the constitutionality of search and seizure provisions in the Income Tax Act, demand recalibration in the post-*Puttaswamy* order.

The Union's defence rests on settled doctrine sustaining Section 132 as a structured anti-evasion power. Section 132's authorisation rests on information and a recorded “reason to believe” by senior officers. Courts will review



**Tanessa Puri**

Assistant Professor,  
Law of Taxation at  
Jindal Global Law  
School

While revenue enforcement remains a legitimate and vital state function, its methods must remain proportionate to the liberty of the interests they affect

jurisdictional conditions only to ensure relevant material exists, as reaffirmed in *Laljiibhai Mandalia (2022)*. Technological expansion, it contends, does not alter this statutory discipline. Anticipatory search under clause (b) remains necessary against evasion's digital fragility: electronic devices may be erased, encrypted or transferred before summons operate. This makes *Pooran Mal* endure as an authority sustaining intrusive search for fiscal enforcement.

### Proportional safeguards

The Bench's preliminary observations indicate that the dispute will not turn on the existence of search power but on its constitutional calibration in the digital domain. The Court has recognised that electronic devices may be destroyed if advance notice is given yet has also acknowledged that anticipatory searches under clauses (b) and (c) demand a higher degree of satisfaction and scrutiny. The central question is thus whether a framework designed for physical documents can adequately regulate devices containing the informational totality of an individual's affairs.

A single device contains vast historical data, reveals networks of third-party interactions, preserves years of behaviour, and can be copied in its entirety. The constitutional implications of such digital informational access are correspondingly amplified. While revenue enforcement remains a legitimate and vital state function, its methods must remain proportionate to the liberty of the interests they affect. As investigative capacity expands into the digital space, the safeguards governing that capacity must expand in equal measure.

If digital search powers are to remain constitutionally valid, their exercise must satisfy demonstrable constraints reflecting informational privacy doctrines. A constitutionally calibrated digital tax search should therefore be governed by the

following criteria: firstly, particularised scope, where authorisation should specify the digital accounts, devices or data categories reasonably connected to the tax inquiry, preventing exploratory access to unrelated personal material; second, a necessity threshold, wherein digital search should be invoked only where less intrusive statutory measures are inadequate or likely to fail; third, a temporal and subject limitation where the examination of data should be confined to relevant periods and subject matter linked to the investigation; fourth, ensuring that mechanisms exist to segregate legally privileged or unrelated third-party communications from investigative review; and finally, making sure that search processes are recorded and reviewable in order to prevent misuse.

Such criteria do not disable enforcement; they only work to align its exercise with constitutional proportionality.

### A constitutional balance

The case thus presents a classic constitutional recalibration where we need to adapt inherited statutory power to transformed technological realities. The Court may uphold the statutory scheme while reading in digital safeguards or require greater transparency in authorisation. What it cannot ignore is that digital searches implicate a deeper intrusion than their physical predecessors.

The challenge in *Vishwaprasad Alva*, therefore marks a constitutional moment in India's fiscal jurisprudence – the transition of tax searches from the spatial to the digital. Whether existing doctrine suffices for that transition or must evolve to preserve the balance between revenue and liberty, will shape the future architecture of state power in the information age. The legitimacy of fiscal authority ultimately rests not only on its capacity to detect evasion, but on the restraint with which it enters the citizen's digital personhood.



## 03Mar. Rethinking tax searches for the digital age डिजिटल युग के लिए कर तलाशी पर पुनर्विचार

- The **Supreme Court** in **Vishwaprasad Alva vs Union of India (2026)** confronts a constitutional question transcending taxation: the lawful reach of sovereign power into the informational life of citizens.  
**सुप्रीम कोर्ट ने Vishwaprasad Alva बनाम Union of India (2026)** में करधान से परे एक संवैधानिक प्रश्न का सामना किया है: नागरिकों के सूचनात्मक जीवन में संप्रभु शक्ति की वैध पहुँच।
- **Section 132 of the Income Tax Act**, historically authorising entry into premises and seizure of undisclosed assets, now has been extended to “computer systems” and “virtual digital space” such as smartphones, cloud accounts, and communication archives.  
**आयकर अधिनियम की धारा 132**, जो ऐतिहासिक रूप से परिसरों में प्रवेश और अघोषित संपत्तियों की जब्ती की अनुमति देती थी, अब “कंप्यूटर सिस्टम” और “वर्चुअल डिजिटल स्पेस” जैसे स्मार्टफोन, क्लाउड खातों और संचार अभिलेखों तक विस्तारित कर दी गई है।
- A search architecture forged for cupboards and ledgers now claims access to devices that contain information beyond tax inquiries.  
अलमारियों और लेखा-बही के लिए बनाई गई तलाशी व्यवस्था अब ऐसे उपकरणों तक पहुँच का दावा करती है जिनमें कर जाँच से परे जानकारी होती है।

### From the physical to the digital भौतिक से डिजिटल तक

- The petitioner anchors the challenge in **Puttaswamy’s** recognition of informational privacy as intrinsic to dignity.  
याचिकाकर्ता ने चुनौती को **पुट्टस्वामी निर्णय** में गरिमा के अभिन्न अंग के रूप में मान्यता प्राप्त सूचनात्मक गोपनीयता पर आधारित किया है।
- Digital devices differ qualitatively from ledgers.  
डिजिटल उपकरण गुणात्मक रूप से लेखा-बही से भिन्न हैं।
- A phone contains years of intimate medical and professional confidences unrelated to tax liability.  
एक फोन में वर्षों की निजी चिकित्सीय और पेशेवर जानकारी होती हैं जो कर देनदारी से असंबंधित होती हैं।
- Unrestricted access converts a specific fiscal search into general exploratory intrusion, disproportionate to its aim.  
अप्रतिबंधित पहुँच एक विशिष्ट राजकोषीय तलाशी को सामान्य खोजपूर्ण हस्तक्षेप में बदल देती है, जो उसके उद्देश्य के अनुपात से अधिक है।
- The anticipatory “reason to believe” embedded in **Section 132** was historically tolerated against evasion but now authorises entry into entire informational ecosystems.  
**धारा 132** में निहित पूर्वानुमानात्मक “विश्वास का कारण” ऐतिहासिक रूप से कर चोरी के विरुद्ध स्वीकार किया गया था, पर अब यह संपूर्ण सूचनात्मक पारिस्थितिकी तंत्र में प्रवेश की अनुमति देता है।
- Further, authorisation confined to the executive, and secrecy of recorded reasons impair meaningful review under **Articles 14 and 21**.  
इसके अतिरिक्त, केवल कार्यपालिका तक सीमित प्राधिकरण और दर्ज कारणों की गोपनीयता **अनुच्छेद 14 और 21** के तहत सार्थक न्यायिक समीक्षा को बाधित करती है।
- The ideas that survived scrutiny in the **1974 Pooran Mal judgment**, which upheld the constitutionality of search and seizure provisions in the Income Tax Act, demand recalibration in the post-**Puttaswamy** order.  
**1974 के पूरन मल निर्णय** में जो विचार आयकर अधिनियम की तलाशी और जब्ती प्रावधानों की संवैधानिकता को बरकरार रखते थे, वे **पुट्टस्वामी** के बाद पुनर्संतुलन की माँग करते हैं।
- The Union’s defence rests on settled doctrine sustaining **Section 132** as a structured anti-evasion power.  
केंद्र सरकार का बचाव इस स्थापित सिद्धांत पर आधारित है कि **धारा 132** एक संरचित कर-चोरी विरोधी शक्ति है।
- Section 132’s authorisation rests on information and a recorded “reason to believe” by senior officers.  
धारा 132 का प्राधिकरण जानकारी और वरिष्ठ अधिकारियों द्वारा दर्ज “विश्वास के कारण” पर आधारित है।



- Courts will review jurisdictional conditions only to ensure relevant material exists, as reaffirmed in **Laljibhai Mandalia (2022)**.  
न्यायालय केवल अधिकार क्षेत्र की शर्तों की समीक्षा करेंगे ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि प्रासंगिक सामग्री मौजूद है, जैसा कि **Laljibhai Mandalia (2022)** में पुनः पुष्टि की गई।
- Technological expansion, it contends, does not alter this statutory discipline.  
सरकार का तर्क है कि तकनीकी विस्तार इस वैधानिक अनुशासन को नहीं बदलता।
- Anticipatory search under clause (b) remains necessary against evasion's digital fragility: electronic devices may be erased, encrypted or transferred before summons operate.  
खंड (b) के अंतर्गत पूर्वानुमानात्मक तलाशी डिजिटल कर-चोरी की नाजुकता के विरुद्ध आवश्यक बनी रहती है: इलेक्ट्रॉनिक उपकरण समन जारी होने से पहले मिटाए, एन्क्रिप्ट या स्थानांतरित किए जा सकते हैं।
- This makes **Pooran Mal** endure as an authority sustaining intrusive search for fiscal enforcement.  
इससे **पूरन मल** राजकोषीय प्रवर्तन हेतु हस्तक्षेपकारी तलाशी को बनाए रखने वाले प्राधिकरण के रूप में कायम रहता है।

### Proportional safeguards अनुपातिक सुरक्षा उपाय

- The Bench's preliminary observations indicate that the dispute will not turn on the existence of search power but on its constitutional calibration in the digital domain.  
पीठ की प्रारंभिक टिप्पणियाँ संकेत देती हैं कि विवाद तलाशी शक्ति के अस्तित्व पर नहीं बल्कि डिजिटल क्षेत्र में उसके संवैधानिक संतुलन पर केंद्रित होगा।
- The Court has recognised that electronic devices may be destroyed if advance notice is given yet has also acknowledged that anticipatory searches under clauses (b) and (c) demand a higher degree of satisfaction and scrutiny.  
न्यायालय ने स्वीकार किया है कि अग्रिम सूचना देने पर इलेक्ट्रॉनिक उपकरण नष्ट किए जा सकते हैं, साथ ही यह भी माना है कि खंड (b) और (c) के अंतर्गत पूर्वानुमानात्मक तलाशी के लिए उच्च स्तर की संतुष्टि और जांच आवश्यक है।
- The central question is thus whether a framework designed for physical documents can adequately regulate devices containing the informational totality of an individual's affairs.  
इस प्रकार मुख्य प्रश्न यह है कि क्या भौतिक दस्तावेजों के लिए बनाया गया ढाँचा किसी व्यक्ति के समस्त सूचनात्मक मामलों को समाहित करने वाले उपकरणों को पर्याप्त रूप से नियंत्रित कर सकता है।
- A single device contains vast historical data, reveals networks of third-party interactions, preserves years of behaviour, and can be copied in its entirety.  
एक ही उपकरण में विशाल ऐतिहासिक डेटा होता है, यह तीसरे पक्ष की अंतःक्रियाओं के नेटवर्क को प्रकट करता है, वर्षों के व्यवहार को संरक्षित करता है, और इसे पूर्ण रूप से कॉपी किया जा सकता है।
- The constitutional implications of such digital informational access are correspondingly amplified.  
ऐसी डिजिटल सूचनात्मक पहुँच के संवैधानिक निहितार्थ उसी अनुपात में बढ़ जाते हैं।
- While revenue enforcement remains a legitimate and vital state function, its methods must remain proportionate to the liberty of the interests they affect.  
यद्यपि राजस्व प्रवर्तन एक वैध और महत्वपूर्ण राज्य कार्य है, उसके तरीके उन स्वतंत्रताओं के अनुपात में होने चाहिए जिन पर वे प्रभाव डालते हैं।
- As investigative capacity expands into the digital space, the safeguards governing that capacity must expand in equal measure.  
जैसे-जैसे जाँच क्षमता डिजिटल क्षेत्र में विस्तारित होती है, उसे नियंत्रित करने वाले सुरक्षा उपाय भी समान रूप से विस्तारित होने चाहिए।
- If digital search powers are to remain constitutionally valid, their exercise must satisfy demonstrable constraints reflecting informational privacy doctrines.  
यदि डिजिटल तलाशी शक्तियाँ संवैधानिक रूप से वैध रहनी हैं, तो उनका प्रयोग सूचनात्मक गोपनीयता सिद्धांतों को प्रतिबिंबित करने वाली स्पष्ट सीमाओं को संतुष्ट करना चाहिए।
- A constitutionally calibrated digital tax search should therefore be governed by the following criteria: firstly, particularised scope, where authorisation should specify the digital accounts, devices or data categories reasonably connected to the tax inquiry, preventing exploratory access to unrelated personal material.



एक संवैधानिक रूप से संतुलित डिजिटल कर तलाशी निम्नलिखित मानदंडों द्वारा संचालित होनी चाहिए: प्रथम, विशिष्ट दायरा, जहाँ प्राधिकरण कर जाँच से युक्तिसंगत रूप से जुड़े डिजिटल खाते, उपकरण या डेटा श्रेणियों को निर्दिष्ट करे, ताकि असंबंधित व्यक्तिगत सामग्री तक खोजपूर्ण पहुँच रोकी जा सके।

- Second, a necessity threshold, wherein digital search should be invoked only where less intrusive statutory measures are inadequate or likely to fail.  
द्वितीय, आवश्यकता की सीमा, जिसमें डिजिटल तलाशी केवल तभी की जाए जब कम हस्तक्षेपकारी वैधानिक उपाय अपर्याप्त हों या विफल होने की संभावना हो।
- Third, a temporal and subject limitation where the examination of data should be confined to relevant periods and subject matter linked to the investigation.  
तृतीय, समय और विषय की सीमा, जिसमें डेटा की जाँच केवल प्रासंगिक अवधि और जाँच से जुड़े विषय तक सीमित हो।
- Fourth, ensuring that mechanisms exist to segregate legally privileged or unrelated third-party communications from investigative review.  
चतुर्थ, यह सुनिश्चित करना कि कानूनी विशेषाधिकार प्राप्त या असंबंधित तीसरे पक्ष के संचार को जाँच समीक्षा से अलग करने के लिए तंत्र मौजूद हों।
- Finally, making sure that search processes are recorded and reviewable in order to prevent misuse.  
अंततः, यह सुनिश्चित करना कि तलाशी प्रक्रियाएँ दर्ज और समीक्षा योग्य हों ताकि दुरुपयोग रोका जा सके।
- Such criteria do not disable enforcement; they only work to align its exercise with constitutional proportionality.  
ऐसे मानदंड प्रवर्तन को निष्क्रिय नहीं करते; वे केवल उसके प्रयोग को संवैधानिक अनुपातिकता के साथ संरेखित करते हैं।

## A constitutional balance संवैधानिक संतुलन

- The case thus presents a classic constitutional recalibration where we need to adapt inherited statutory power to transformed technological realities.  
यह मामला एक पारंपरिक संवैधानिक पुनर्संतुलन प्रस्तुत करता है जहाँ विरासत में मिली वैधानिक शक्तियों को परिवर्तित तकनीकी वास्तविकताओं के अनुरूप ढालने की आवश्यकता है।
- The Court may uphold the statutory scheme while reading in digital safeguards or require greater transparency in authorisation.  
न्यायालय वैधानिक ढाँचे को बरकरार रखते हुए डिजिटल सुरक्षा उपाय जोड़ सकता है या प्राधिकरण में अधिक पारदर्शिता की मांग कर सकता है।
- What it cannot ignore is that digital searches implicate a deeper intrusion than their physical predecessors.  
जिसे वह अनदेखा नहीं कर सकता, वह यह है कि डिजिटल तलाशी अपने भौतिक पूर्ववर्तियों की तुलना में अधिक गहरे हस्तक्षेप का संकेत देती है।
- The challenge in **Vishwaprasad Alva** therefore marks a constitutional moment in India's fiscal jurisprudence — the transition of tax searches from the spatial to the digital.  
इस प्रकार **Vishwaprasad Alva** में चुनौती भारत के राजकोषीय न्यायशास्त्र में एक संवैधानिक क्षण को चिह्नित करती है — कर तलाशी का भौतिक से डिजिटल में संक्रमण।
- Whether existing doctrine suffices for that transition or must evolve to preserve the balance between revenue and liberty, will shape the future architecture of state power in the information age.  
क्या मौजूदा सिद्धांत इस संक्रमण के लिए पर्याप्त है या राजस्व और स्वतंत्रता के बीच संतुलन बनाए रखने हेतु विकसित होना चाहिए, यह सूचना युग में राज्य शक्ति की भविष्य संरचना को आकार देगा।
- The legitimacy of fiscal authority ultimately rests not only on its capacity to detect evasion, but on the restraint with which it enters the citizen's digital personhood.  
अंततः राजकोषीय प्राधिकरण की वैधता केवल कर चोरी का पता लगाने की उसकी क्षमता पर नहीं, बल्कि नागरिक के डिजिटल व्यक्तित्व में प्रवेश करते समय उसके संयम पर भी निर्भर करती है।



**GS Paper III: S&T,**

**TOPICS COVERED**

**03 March 2026**

**03Mar**

**SC to look into feasibility of NAT for blood transfusion**  
**सुप्रीम कोर्ट रक्त आधान के लिए NAT की व्यवहार्यता की जांच करेगा**

# SC to look into feasibility of NAT for blood transfusion

Petitioner says safe blood transfusion is a fundamental part of right to life under **Article 21** of the Constitution; Bench asks petitioner to file affidavit on whether State hospitals use NAT

**GS III: S&T**

**The Hindu Bureau**  
NEW DELHI

**T**he Supreme Court has decided to look into whether blood banks should compulsorily conduct **Nucleic Acid Test (NAT)** for identification of diseases.

NAT is a highly sensitive molecular technique that detects the genetic material for viruses such as HIV, Hepatitis B and Hepatitis C in the blood.

A Bench of Chief Justice of India Surya Kant and Justices Joymalya Bagchi and Vipul M. Pancholi asked advocate A. Velan, counsel for petitioner-NGO Sarvesham Mangalam Foundation, about the cost-effectiveness of NAT compared with the more commonly used **Enzyme-Linked Immunosorbent Assay (ELISA)** test.

The Chief Justice questioned if all the States could afford NAT in government blood banks and hospitals. Mr. Velan said the costs were comparatively low for NAT.

"Delhi can afford it. In States who are struggling hard to pay the salaries of their employees or unable



NAT is a highly sensitive molecular technique that detects genetic material for viruses such as HIV, in the blood. REPRESENTATIVE IMAGE

to pay their electricity charges... would this be another financial burden on them?" the Bench asked.

The court asked the petitioner to research more on whether State hospitals use NAT, if so, in how many hospitals and in what States. The Bench asked the petitioner to file an affidavit with these details and posted the case for further hearing on March 13.

The petitioner argued that the right to safe blood transfusion was a fundamental part of the right to life under Article 21 of the

Constitution. In addition, the plea drew the court's attention to NAT as a mechanism to ensure the supply of safe and infection-free blood to recipients.

**'Preventable tragedies'**  
The petitioner highlighted the case of Thalassemia patients who require frequent blood transfusion and were vulnerable to transfusion of infected blood. The petition described such medical mishaps as "preventable tragedies".

"Thalassemia is an inherited blood disorder which

is caused by the body's inability to produce enough haemoglobin, the protein in red blood cells that transports oxygen from the lungs to the tissues and carbon dioxide to the lungs. As India is the Thalassemia capital of the world, there is a need to strengthen blood safety practices across the country...particularly the need for a standardised test to screen blood donations," the petition noted.

The case takes significance in the background of the reported case of at least six children found to be HIV positive in Madhya Pradesh's Satna allegedly due to contaminated blood transfusions at the district hospital during treatment for Thalassemia in December 2025.

In October last year, the family of a seven-year-old Thalassemia patient had alleged that the local blood bank in Chaibasa, in West Singhbhum, Jharkhand, had transfused HIV-infected blood. During an inquiry, by a medical team, a few days later, four more children were found to be HIV-positive from botched blood transfusion.

## 03Mar. SC to look into feasibility of NAT for blood transfusion सुप्रीम कोर्ट रक्त आधान के लिए NAT की व्यवहार्यता की जांच करेगा

- Petitioner says safe blood transfusion is a fundamental part of right to life under **Article 21 of the Constitution**; Bench asks petitioner to file affidavit on whether **State hospitals use NAT** याचिकाकर्ता का कहना है कि सुरक्षित रक्त आधान **संविधान के अनुच्छेद 21** के तहत जीवन के अधिकार का मूल हिस्सा है; पीठ ने याचिकाकर्ता से यह बताने के लिए हलफनामा दाखिल करने को कहा कि क्या **राज्य अस्पताल NAT का उपयोग करते हैं**
- The Supreme Court has decided to look into whether blood banks should compulsorily conduct **Nucleic Acid Test (NAT)** for identification of diseases.  
सुप्रीम कोर्ट ने यह जांच करने का निर्णय लिया है कि क्या रक्त बैंकों को रोगों की पहचान के लिए अनिवार्य रूप से **न्यूक्लिक एसिड टेस्ट (NAT)** करना चाहिए।



- NAT is a highly sensitive molecular technique that detects the genetic material for viruses such as **HIV, Hepatitis B and Hepatitis C** in the blood.  
NAT एक अत्यधिक संवेदनशील आणविक तकनीक है जो रक्त में **एचआईवी, हेपेटाइटिस बी और हेपेटाइटिस सी** जैसे वायरस के आनुवंशिक पदार्थ का पता लगाती है।
- A Bench of Chief Justice of India **Surya Kant** and Justices **Joymalya Bagchi** and **Vipul M. Pancholi** asked advocate A. Velan, counsel for petitioner-NGO **Sarvesham Mangalam Foundation**, about the cost-effectiveness of NAT compared with the more commonly used **Enzyme-Linked Immunosorbent Assay (ELISA) test**.  
भारत के मुख्य न्यायाधीश **सूर्यकांत** और न्यायमूर्ति **जॉयमाल्या बागची** तथा **विपुल एम. पंचोली** की पीठ ने याचिकाकर्ता NGO **सर्वेशम मंगलम फाउंडेशन** के वकील ए. वेलन से NAT की लागत-प्रभावशीलता के बारे में पूछा, जो कि आमतौर पर उपयोग किए जाने वाले **एंजाइम-लिंकड इम्यूनोसॉर्बेंट असे (ELISA) टेस्ट** की तुलना में है।
- The Chief Justice questioned if all the States could afford NAT in government blood banks and hospitals.  
मुख्य न्यायाधीश ने सवाल किया कि क्या सभी राज्य सरकारी रक्त बैंकों और अस्पतालों में NAT का खर्च उठा सकते हैं।
- Mr. Velan said the costs were comparatively low for NAT.  
श्री वेलन ने कहा कि NAT की लागत तुलनात्मक रूप से कम है।
- “Delhi can afford it.  
“दिल्ली इसे वहन कर सकती है।
- In States who are struggling hard to pay the salaries of their employees or unable to pay their electricity charges... would this be another financial burden on them?” the Bench asked.  
जो राज्य अपने कर्मचारियों के वेतन देने या बिजली बिल चुकाने में संघर्ष कर रहे हैं... क्या यह उनके लिए एक और वित्तीय बोझ होगा?” पीठ ने पूछा।
- The court asked the petitioner to research more on whether State hospitals use NAT, if so, in how many hospitals and in what States.  
अदालत ने याचिकाकर्ता से यह शोध करने को कहा कि क्या राज्य अस्पताल NAT का उपयोग करते हैं, यदि हां, तो कितने अस्पतालों में और किन राज्यों में।
- The Bench asked the petitioner to file an affidavit with these details and posted the case for further hearing on **March 13**.  
पीठ ने याचिकाकर्ता से इन विवरणों के साथ हलफनामा दाखिल करने को कहा और मामले की अगली सुनवाई **13 मार्च** को तय की।
- The petitioner argued that the right to safe blood transfusion was a fundamental part of the right to life under **Article 21 of the Constitution**.  
याचिकाकर्ता ने तर्क दिया कि सुरक्षित रक्त आधान का अधिकार **संविधान के अनुच्छेद 21** के तहत जीवन के अधिकार का मूल हिस्सा है।
- In addition, the plea drew the court's attention to NAT as a mechanism to ensure the supply of **safe and infection-free blood** to recipients.  
इसके अलावा, याचिका में अदालत का ध्यान इस ओर दिलाया गया कि NAT प्राप्तकर्ताओं को **सुरक्षित और संक्रमण-मुक्त रक्त** उपलब्ध कराने का एक तंत्र है।

### ‘Preventable tragedies’ ‘रोकथाम योग्य त्रासदियां’

- The petitioner highlighted the case of **Thalassemia patients** who require frequent blood transfusion and were vulnerable to transfusion of infected blood.  
याचिकाकर्ता ने **थैलेसीमिया रोगियों** के मामले को उजागर किया, जिन्हें बार-बार रक्त आधान की आवश्यकता होती है और वे संक्रमित रक्त के प्रति संवेदनशील होते हैं।
- The petition described such medical mishaps as “**preventable tragedies**”.  
याचिका में ऐसे चिकित्सीय हादसों को “**रोकथाम योग्य त्रासदियां**” बताया गया।
- “Thalassemia is an inherited blood disorder which is caused by the body's inability to produce enough haemoglobin, the protein in red blood cells that transports oxygen from the lungs to the tissues and carbon dioxide to the lungs.  
“थैलेसीमिया एक आनुवंशिक रक्त विकार है जो शरीर द्वारा पर्याप्त हीमोग्लोबिन नहीं बना पाने के कारण होता



है, जो लाल रक्त कोशिकाओं में पाया जाने वाला प्रोटीन है और फेफड़ों से ऊतकों तक ऑक्सीजन तथा ऊतकों से फेफड़ों तक कार्बन डाइऑक्साइड ले जाता है।

- As India is the **Thalassemia capital of the world**, there is a need to strengthen blood safety practices across the country...particularly the need for a **standardised test** to screen blood donations,” the petition noted.

चूंकि भारत को **विश्व की थैलेसीमिया राजधानी** माना जाता है, इसलिए देशभर में रक्त सुरक्षा उपायों को मजबूत करने की आवश्यकता है... विशेष रूप से रक्तदान की जांच के लिए एक **मानकीकृत परीक्षण** की आवश्यकता है,” याचिका में कहा गया।

- The case takes significance in the background of the reported case of at least **six children found to be HIV positive** in Madhya Pradesh’s Satna allegedly due to contaminated blood transfusions at the district hospital during treatment for Thalassaemia in **December 2025**.

यह मामला उस घटना की पृष्ठभूमि में महत्वपूर्ण हो जाता है जिसमें मध्य प्रदेश के सतना में कम से कम **छह बच्चे एचआईवी पॉजिटिव पाए गए**, कथित तौर पर **दिसंबर 2025** में थैलेसीमिया के उपचार के दौरान जिला अस्पताल में दूषित रक्त आधान के कारण।

- In October last year, the family of a **seven-year-old Thalassemia patient** had alleged that the local blood bank in Chaibasa, in West Singhbhum, Jharkhand, had transfused **HIV-infected blood**.

पिछले वर्ष अक्टूबर में, **सात वर्षीय थैलेसीमिया रोगी** के परिवार ने आरोप लगाया था कि झारखंड के पश्चिम सिंहभूम जिले के चाईबासा में स्थानीय रक्त बैंक ने **एचआईवी संक्रमित रक्त** चढ़ाया था।

- During an inquiry by a medical team, a few days later, **four more children** were found to be HIV-positive from botched blood transfusion.

कुछ दिनों बाद एक चिकित्सा टीम द्वारा जांच के दौरान, **चार और बच्चे** गलत रक्त आधान के कारण एचआईवी पॉजिटिव पाए गए।